

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 6P/91/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3713213708
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Vašut
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2013:3713213708.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici, sudcom JUDr. Ladislavom Vašutom, vo veci starostlivosti o maloletého S. S., syna D. S., nar. XX. XX. XXXX, pracovníčky S. K., bytom S. K. a K. Z., nar. XX. XX. XXXX, nezamestnaného, bytom W. X. S. XXX/XX, K., na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Považskej Bystrici, o určenie výživného, takto

rozhodol:

Rodičia maloletého S. S., nar. XX. XX. XXXX sú p o v i n n í prispievať na výživu maloletého S., každý sumou 30 % zo sumy životného minima na neplnoleté nezaopatrené dieťa od 07. 10. 2013, Reedukačnému centru L. X, E..

Zameškané výživné od 07. 10. 2013 do 30. 11. 2013 vo výške 49,- €, je každý z rodičov p o v i n n ý zaplatiť Reedukačnému centru L. X, E., do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Považskej Bystrici, pracovisko Púchov požiadal súd, aby určil rodičom maloletého S. S., ktorý je umiestnený v Reedukačnom centre E. výživné tak, že otcovi určí výživné po 100,- € mesačne a matke vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa.

Uviedol, že rozsudkom Okresného súdu v Považskej Bystrici zo dňa 22. 07. 2013, č.k. 5P 24/2013-26, bola nad maloletým S. nariadená ústavná starostlivosť a dieťa je od 07. 10. 2013 umiestnené v Reedukačnom centre E..

Matka dieťaťa je dlhodobo nezamestnaná, otec dieťaťa pracoval v minulosti ako SZČO a doteraz si pravidelne plní vyživovaciu povinnosť po 100,- € mesačne.

Otec dieťaťa uviedol, že je ochotný na dieťa výživné platiť. Matke dieťaťa platil výživné po 100,- € mesačne. Ako živnostník pracoval v spoločnosti I. N. X. K. S., ale živnosť musel odhlásiť a prácu ukončiť preto, lebo nemali robotu. Zháňa si prácu a nie je evidovaný na úrade práce, ale v súčasnosti nemá žiaden príjem. Okrem maloletého S. má vyživovaciu povinnosť k dcére N. O., ktorá má XX rokov a na ktorú má určené výživné po 100,- € mesačne. Je slobodný, býva v 1-izbovom byte, ktorý patrí jeho matke a okrem neho a jeho matky v byte býva aj jeho XX-ročná sestra. V súčasnosti ho živí matka, hoci do októbra 2013 zarábal 600,- až 700,- € mesačne.

Matka maloletého S. uviedla, že do 03. 10. 2013 bolo dieťa u nej, ale pretože prestalo chodiť do školy, bola nad ním nariadená ústavná výchova. Okrem maloletého S. má syna V. K., nar. v roku XXXX, ktorý žije s otcom. S otcom maloletého V. žila v pomere druh a družka do roku 2012 a v súčasnosti žije v

pomere druh a družka s K. V., v rodinnom dome jeho rodičov. Od 04. 11. 2013 pracuje a má dohodnutú mzdu 2,32 € na hodinu. Na syna V. má určené výživné po 30,- € mesačne.

Na základe výpovedí rodičov, zástupca navrhovateľa požiadal súd, aby určil rodičom výživné po výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov, oboznámením správy Reedukačného centra E. o prijatí maloletého dieťaťa do tohto zariadenia, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Považskej Bystrici, pracovisko Púchov, správy Mestského úradu Púchov a spisu Okresného súdu v Považskej Bystrici 5P 24/2013.

Bolo zistené, že maloletý S. S. je nemanželským dieťaťom D. S. M. K. Z.. V minulosti bolo dieťa zverené do starostlivosti matke a v roku 2012 bolo odňaté z osobnej starostlivosti matky, na dobu 6-tich mesiacov bol nariadený pobyt v Centre sociálnych služieb v K..

Rozsudkom Okresného súdu v Považskej Bystrici zo dňa 22. 07. 2013, č.k. 5P 24/2013-26, bola nariadená nad maloletým S. ústavná starostlivosť s tým, že bolo určené, že táto bude vykonávaná v Reedukačnom centre E., L. Č.. X. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 24. 09. 2013 a od 07. 10. 2013 je maloletý S. umiestnený v Reedukačnom centre v E..

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Podľa ods. 2 obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Podľa ods. 3 každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepinoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 75 ods. 1 veta prvá Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

Podľa § 78 ods. 1 veta prvá Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery.

V čase keď bol maloletý S. v osobnej starostlivosti matky, bolo otcovi súdom určené výživné. Odvtedy sa pomery na strane otca zmenili, pretože v súčasnosti je nezamestnaný a nemá žiaden príjem. Preto súd určil otcovi minimálne výživné, vo výške 30 % zo sumy životného minima na nepinoleté nezaopatrené dieťa. Pritom vychádzal aj zo skutočnosti, že otec má ďalšiu vyživovaciu povinnosť k XX-ročnému dieťaťu.

Matka maloletého S. sa 04. 11. 2013 zamestnala a má prisľúbenú mzdu 2,32 € mesačne. Aj ona má vyživovaciu povinnosť k ďalšiemu dieťaťu V. K., ktorý bude mať X rokov a podľa názoru súdu ani ona nie je schopná platiť vyššie výživného ako otec maloletého dieťaťa. Súd určil obom rodičom výživné, ktoré budú platiť od 07. 10. 2013, kedy bolo dieťa umiestnené v ústavnej starostlivosti Reedukačného centra v E. s tým, že zameškané výživné zaplatia do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba doložiť potrebným

počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. musí obsahovať označenie rozhodnutia proti ktorému odvolanie smeruje, v čom vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolávateľ domáha.

Podľa § 251 ods. 2 O.s.p. ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.