

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 9Er/288/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6213203209
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Milan Varga
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2013:6213203209.6

Uznesenie

Okresný súd vo Veľkom Krtíši vo veci exekúcie oprávnených 1. mal. J. 2. mal. A., zast. J. proti povinnému W. na vymożenie uloženej povinnosti uhradiť zročné výživné vo výške 6.570,20 Eur na každého maloletého, zameškaného výživného vo výške 4.480,- Eur na každého maloletého, opakovanej dávky bežného výživného vo výške 500,- Eur mesačne na každého maloletého a trov exekúcie , takto

rozhodol:

Súd námietky povinného **z a m i e t a** .

odôvodnenie:

Súdny exekútor JUDr. Pavel Štukovský, zaslal povinnému upovedomenie o začatí exekúcie, voči ktorému povinný podal v zákonnej lehote námietky. Súdny exekútor podľa ustanovenia § 50 ods. 2 zák. č. 233/1995 Z. z. predložil súdu námietky povinného na rozhodnutie. Vo svojich námietkach povinný namietá tú skutočnosť, že rozsudok o určení výživného ku dňu začatie exekúcie a ku dňu podania námietok nie je právoplatný a ani vykonateľný. Povinný vo svojich námietkach žiada aby bola exekúcia vykonávaná na základe rozsudku č. k. 11C 1/2011-231, ktorý je exekučným titulom zastavená.

Podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní odo dňa doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namietá, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihľadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

9Er 288 / 2013 - 73

6213203209

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaného ustanovenia zákona. Námietky sú obranou povinného proti neprávom vedenej exekúcii a ich cieľom je jej vyhlásenie za neprípustnú, v dôsledku čoho sa potom exekúcia zastaví. Povinný však v exekučnom konaní nemôže uplatňovať ani hmotnoprávne ani formálnoprávne námietky, ktoré mal uplatniť v pôvodnom konaní. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaného § 50 ods. 1 Zák. č. 233 / 1995 Z. z.. Vychádzajúc z uvedeného pre súd vyplýva, že po vzniku exekučného titulu nenastali okolnosti, ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku.

Exekúcia sa vykonáva na základe právoplatného a vykonateľného Rozsudku Okresné súdu Bratislava IV č. k. 11C 1/2011-231, zo dňa 18.01.2012. Proti tomuto rozsudku podal povinný odvolanie. Rozsudkom Krajského súdu v Bratislava č. k. 5 Co 164/2012-271, zo dňa 09.04.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.05.2013 odvolací súd napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa potvrdil. Zákonná zástupkyňa oprávnených maloletých vo svojom vyjadrení sa k námietkam povinného uviedla, že tvrdenia povinného o platení výživného na maloletých súd nepravdivé, do dnešného dňa prispieva na výživu maloletých oprávnených len sporadicky a jeho dlh na výživnom stále narastá. Súd nezistil existenciu dôvodov na zastavenie exekúcie tak ako ich uvádza vo svojich námietkach povinný a súd nezistil ani iné dôvody na zastavenie exekúcie podľa § 57 Zák. č. 233/1995 Z. z. a preto námietky povinného proti exekúcii zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.