

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 15C/19/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713201363
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Gálošová Bušová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2013:5713201363.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci žalobcu: A. Z. Š., X. XX. XX. XXXX, L. R., N. H. Č. XX/XX, proti žalovaným: X/ E. Š., X. XX. XX. XXXX, L. R., Š. M. Č. XXX/XX, 2/ E. Š., X. XX. XX. XXXX, L. R., N. Č. C. Č. XXX/XX, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam, k návrhu žalovaného 2/ na obnovu konania, takto

rozhodol:

rozhodol:

V záhlaví uznesenia Okresného súdu Martin č. k. 15C/19/2013 - 33 zo dňa 14.6.2013 sa opravuje označenie účastníkov konania tak, že správne znie:

"...v právnej veci žalobcu: A. Z. Š., X. XX. XX. XXXX, L. R., N. H. Č. XX/XX, proti žalovaným: X/ E. Š., X. XX. XX. XXXX, L. R., Š. M. Č. XXX/XX, X/ E. Š., X. XX. XX. XXXX, L. R., N. Č.U. C. Č. XXX/XX, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam, k návrhu žalovaného 2/ na obnovu konania...

odôvodnenie:

Odôvodnenie

Okresný súd v Martine v predmetnej veci rozhodol uznesením zo dňa 14.6.2013 o návrhu žalobcu na obnovu konania. Proti tomuto uzneseniu podal žalobca odvolanie. Krajský súd rozhodol dňa 30.9.2013 uznesením č.k. 8Co/348/2013-60, právoplatným dňa 14.10.2013, kde nariadil prvostupňovému súdu vykonať opravu záhlavia.

Podľa ustanovenia § 164 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP) v znení neskorších predpisov súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Pretože išlo o zrejmu nesprávnosť a súd je viazaný rozhodnutím Krajského súdu v Žiline, v intenciách tohto rozhodnutia, bola podľa ustanovenia § 164 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "OSP") vykonaná oprava rozhodnutia formou tohto opravného uznesenia tak, ako je uvedené vo výroku opravného uznesenia.

Poučenie:**P o u č e n i e :**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde písomne, dvojmo.

Podľa ustanovenia § 42 ods. 3 OSP, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisom a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa ustanovenia § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 374 ods. 3 OSP proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa, proti ktorému zákon odvolanie neprípúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.