

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 4T/60/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7121011662
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Pačuta
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7121011662.12

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice, samosudca JUDr. Michal Pačuta, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 5. júna 2023 v Košiciach takto

rozhodol:

obžalovaný:

2. A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom ul. C. X, C.

uznáva sa vinného, že

- v predajni PNSKA, nachádzajúcej sa v objekte železničnej stanice na A. D. E. XX F. C., dňa 05.11.2020 v čase o 15.05 hod., po predchádzajúcej vzájomnej dohode s odsúdeným G. H., vzali zo samoobslužného predajného pultu XX C. E. I. J. XXX K. F. L. X,XX €/C., XX C. E. I. biela 100 g v cene 1,59 €/ks, 17 ks čokolád I. celé orechy 100 g v cene 1,59 €/ks, 3 ks čokolád I. M. cows 100 g v cene 1,59 €/ks, 11 ks čokolád I. I. jahoda 100 g v cene 1,59 €/ks, 15 ks čokolád I. N. 100 g v cene 1,59 €/ks, 19 ks E. I. N. biela 100 g v cene 1,59 €/ks, 12 ks E. B. O. P. 180 g v cene 1,99 €/ks, 13 ks E. B. O. I. 180 g v cene 1,99 €/ks, 11 ks E. B. O. I. F. 180 g v cene 1,99 €/ks a 12 ks E. B. O. H. 180 g v cene 1,99 €/ks, ktoré si na predajnej ploche ukryl pod bundu, ktorú mal na sebe oblečené a z predajne bez platenia za tovar utiekol na neznáme miesto, čím poškodenému subjektu N. A.. O., A.. C., A. D. E. XX, IČO: 48238074 spôsobili odcudzením tovaru škodu o výške 252,93 €, pričom obžalovaný A. B. bol rozhodnutím Okresného úradu Košice, Odbor všeobecnej vnútornej správy, oddelenie priestupkov sp. zn. OU-KE-OVVS2-2020/003155 zo dňa 31.03.2020 právoplatným dňa 22.09.2020, uznaný za vinného zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bola uložená pokuta vo výške 100,- Eur,

t e d a

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43 Tr. zák., nakoľko trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 6T/29/2021 zo dňa 30.08.2021, ktorého výkon ako nepodmienečného trestu bol nariadený

dňa 1.2.2023 a trestu odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice I, sp. zn. OT/126/2022 zo dňa 3.11.2022 právoplatný toho istého dňa, pokladá za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obžalovaný A. B. a odsúdený G. H. sú povinní zaplatiť poškodenej spoločnosti O., A.. C., A. A. A. D. E. XX, Q.: XXXXXXXXX spoločne a nerozdielne náhradu škody vo výške 252,93 EUR (dvestopäťdesiatdva Eur a deväťdesiattri centov).

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. samosudca vyhotovil zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení vzdali práva podať odvolanie prokurátor, obžalovaný a obhajca.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Mestský súd Košice.

Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2).

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obž. opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)