

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 5T/41/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6423010274  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2023:6423010274.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 05. 06. 2023 tento

### rozhodol:

C. :  
Y. P., B.Ý. XX.XX.XXXX P. X. Š., O. X. I. Q. XXXX/X, XXX XX X. Š., C. X. Š.,

je vinný, že

dňa 04.01.2023 v čase od 08:10 hod. do 10:42 hod. v bytovom dome v Banskej Štiavnici na Ulici I. Q. XXXX/X U. B. Š. L. pod vplyvom alkoholu opakovane pokúšal vniknúť do bytu s číslom XX patriacom H. T., B.. XX.XX.XXXX, O. X. X. Š., I. Q. XXXX/X, tým spôsobom, že prudko mykal dverami na byte, hádzal sa do dverí a pokúšal sa vypáčiť nezisteným predmetom uzamykací zámok vstupných dverí do bytu, ktorý bol v tom čase uzamknutý v druhej polohe a následne do dverí po oboch stranách uzamykacieho mechanizmu vpáčil medzi zárubňu a dvere dva drevené kolíky, pričom do bytu č. XX sa mu aj napriek tomu vniknúť nepodarilo, avšak týmto konaním poškodil vstupné dvere vedúce do bytu, pričom p. H. T. si v konaní neuplatňuje nárok na náhradu škody a vzhľadom k tomu, že obvinený sa tohto konania dopustil pod vplyvom alkoholu, bol na neho vypracovaný znalecký posudok z odvetvia psychiatrie, pričom zo znaleckého posudku znalca z odvetvia psychiatrie je zrejmé, že u obvineného v čase skutku zistil prítomnosť prechodnej alkoholickéj psychózy, ktorá forenzne významným spôsobom ovplyvnila jeho konanie a jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti boli vymiznuté, pričom si tento stav privodil sám,

t e d a

- požitím návykovej látky sa z nedbanlivosti priviedol do stavu nepríčetnosti, v ktorom sa dopustil konania, ktoré má inak znaky prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona spáchaného v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na ust. § 138 písmeno e/ Trestného zákona,

č í m s p á c h a l

- zločin opilstva podľa § 363 odsek 1 Trestného zákona,

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d/, odsek 4 Trestného zákona, § 74 odsek 1, odsek 2 veta prvá Trestného zákona, súd obvinenému ukladá ochranné ústavné protialkoholické liečenie.

### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 5T/41/2023. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.