

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 21T/141/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113011381
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4113011381.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom, v trestnej veci obvineného Y. G., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku, tento

rozhodol:

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona, ruší výrok o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Nitra 5T/28/2013 zo dňa 18.05.2013 ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v tomto výroku o vine svoj podklad a

obvinený,
Y. G., narodený XX.XX.XXXX v E.,
trvale bytom T. č. XXX, vo výkone trestu v V. G. nad Z.,

sa uznáva za vinného, že:

1/ dňa 05.09.2012 v popoludňajších hodinách okolo 13.00 hodiny v obci Jarok v budove areálu bývalého vojenského vysielača RVS II, spoločne po prechádzajúcej dohode s I. P., vnikol do nestráženej budovy tohto areálu, priniesol si so sebou nožnice na strihanie kovu, pílkou a nôž a z priestorov budovy odcudzil rôzne pliešky v hmotnosti 1,5 kg, hliníkové trubky v hmotnosti 11 kg a 6 - metrový hliníkový kábel, všetko si pripravil na kôpku a chcel odviezť motorovým vozidlom, na ktorom prišli, na miesto činu však bol chytený políciou, čím poškodenej spoločnosti Towercom a.s. Bratislava spôsobil škodu vo výške 14,05 eur, tohto skutku sa dopustil napriek tomu, že rozhodnutím Obvodného úradu Galanta č. Pk-2243/2010, právoplatného 14.02.2012, bol postihnutý za priestupok proti majetku, trestným rozkazom Okresného súdu Galanta, sp.zn. 1T/77/2011, právoplatným 01.06.2011 a rozsudkom Okresného súdu Nitra, sp.zn. 5T/34/2011, právoplatným 28.06.2011, bol odsúdený pre trestný čin krádeže,

2/dňa 12.12.2012 v popoludňajších hodinách okolo 16:00 hodiny v obci Cabaj - Čápor, časť Cabaj, v obchode Supermarket COOP Jednota odcudzil z predajnej plochy 7 kusov dezertov zn. Merci tak, že ich vybral z police a schoval si ich pod svoje oblečenie, potom sa postavil k pokladniam, predstierajúc, že čaká pokým zaplatí ďalšia osoba, ktorá bola s ním v obchode, potom k nemu pristúpila vedúca predajne, ktorá ho vyzvala, aby vydal tovar, ktorý skrýva, čo on odmietol, preto mu tovar spod oblečenia zobrala, čím spôsobil poškodenej spoločnosti COOP Jednota Nitra, spotrebné družstvo, Nitra škodu vo výške 43,47 eur, tohto skutku sa dopustil napriek tomu, že rozhodnutím Obvodného úradu Nitra č. Pk-2243/2010, právoplatným 14.02.2012, bol postihnutý za priestupok proti majetku, trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/77/2011, právoplatným 01.06.2011 a rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/34/2011, právoplatným 28.06.2011, bol odsúdený pre trestné činy krádeže,

3/ dňa 13.07.2013 o 12,34 hodine v Nitre na Štefánikovej ulici č. 48 v OD Tesco z predajných priestorov v oddelení potravín odcudzil jeden kus syra Apetito Bambino tak, že si ho schoval do ponožky, prišiel k pokladniciam, kde zaplatil za rohlíky, syr nezaplatil a prešiel pokladničnou zónou bez zaplataenia, čím spôsobil poškodenej spoločnosti Tesco Stores SR a.s. Bratislava škodu vo výške 1.05 Eur a tohto skutku sa dopustil napriek tomu, že dňa 12.04.2013 bol príslušníkmi KR PZ Nitra postihnutý v blokovom konaní pokutou nezaplatenou na mieste blokom č. AB 284859 za priestupok proti majetku a potom, čo bol trestným rozkazom Okresného súdu v Nitre sp.zn. 5T/28/2013 z 22.04.2013, právoplatným 28.05.2013, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, trestný čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, s použitím priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, s použitím § 41 odsek 3 Trestného zákona a s použitím § 353 odsek 2, písmeno a) Trestného poriadku, spoločný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 48 odsek 1 písmeno a) postupom podľa § 48 odsek 4 Trestného zákona sa obvinený zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na Okresný súd Nitra do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým, bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku). Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.