

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: PN-7C/7/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121315966
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Ponišťová Ph.D.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:6121315966.5

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v spore žalobcu: Piešťanské stavebné bytové družstvo, IČO: 00 678 953, so sídlom Ružová 3533/8, 921 01 Piešťany, právne zastúpený: RS legal s. r. o., IČO: 36 864 358, so sídlom Frankovská 18, 831 01 Bratislava, proti žalovanej: Z. S., nar. XX.X.XXXX, bytom W. XX/XX, C., právne zastúpená: Advokátska kancelária Ivan Syrový, s.r.o., IČO: 47 232 765, so sídlom Kadnárova 83, 831 06 Bratislava, o zaplatenie 24.452,60, takto

rozhodol:

I. Súd konanie v časti o zaplatenie istiny vo výške 5.738,97 eur, **z a s t a v u j e**.

II. Súd **s c h v a ľ u j e** zmier tohto znenia:

a) Žalovaná **s a z a v ä z u j e** zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 18.713,63 eur tak, že sumu 15.000 eur je žalovaná povinná zaplatiť na účet žalobcu číslo účtu G. XX XXXX XXXX XXXX XXXX do desať dní od schválenia zmierným súdom a sumu 3.713,63 eur na účet žalobcu číslo účtu G. XXXX XXXX XXXX XXXX S. XX.XX.XXXX.

b) Žiadna zo strán **n e m á** na náhradu trov konania **p r á v o**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom na vydanie platobného rozkazu v upomínacom konaní, doručeným Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 28.4.2021, sa žalobca domáhal, aby súd uložil žalovanej v prvom rade a pôvodne žalovanému v druhom rade sumu 24.452,60 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 24.452,60 eur od 11.2.2020 do zaplatenia a náhrady trov konania.

2. Okresný súd Banská Bystrica uznesením č. k. 8Up/503/2021 zo dňa 1.6.2021 konanie voči žalovanému v druhom rade zastavil a nepriznal žalovanému v druhom rade náhradu trov konania.

3. Okresný súd Banská Bystrica rozhodol platobným rozkazom sp. zn. 8Up/503/2021 zo dňa 22.9.2021, voči ktorému podala žalovaná odpor.

4. Na základe návrhu žalobcu na pokračovanie v konaní na príslušnom súde podľa zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), Okresný súd Banská Bystrica postúpil vec Okresnému súdu Piešťany, a upovedomil o tom žalobcu. Súdny spis spolu s postúpením veci bol doručený Okresnému súdu Piešťany dňa 27.1.2022, kde bola veci zároveň pridelená nová spisová značka: 7C/7/2022.

5. Podaním zo dňa 15.2.2023, žalobca zobral žalobu v časti o zaplatenie 5.738,97 eur späť.

6. Podaním zo dňa 27.3.2023, žalobca prostredníctvom právneho zástupcu doručil návrh na uzavretie zmierny v nasledovnom znení: Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 18.713,63 eur tak, že sumu

15.000 eur je žalovaná povinná zaplatiť na účet žalobcu číslo účtu G. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX do desať dní od schválenia zmiern súdom a sumu 3.713,63 eur na účet žalobcu číslo účtu: G. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX do 31.12.2023. Žiadna zo sporových strán nemá nárok na náhradu trov konania. Vo zvyšku žalovanej istiny a príslušenstva súd konanie zastavuje.

7. Podaním zo dňa 28.3.2023, žalovaná prostredníctvom právneho zástupcu doručila návrh na uzavretie zmiern nasledovného znenia: Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 18.713,63 eur tak, že sumu 15.000 eur je žalovaná povinná zaplatiť na účet žalobcu číslo účtu G. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX do desať dní od schválenia zmiern súdom a sumu 3.713,63 eur na účet žalobcu číslo účtu: G. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX do 31.12.2023. Žiadna zo sporových strán nemá nárok na náhradu trov konania. Vo zvyšku žalovanej istiny a príslušenstva súd konanie zastavuje.

8. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

9. Podľa § 145 odsek 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

10. Podľa § 145 ods. 2 CSP, ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzati žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

11. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzati žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

12. Nakoľko žalobca využil svoje dispozičné právo a žalobu zobral v časti istiny 5.738,97 eur späť, súd konanie zastavil (výrok I.). Súhlas žalovanej so späťvzatím žaloby v zmysle § 146 odsek 1 CSP nebol potrebný, nakoľko k späťvzati žaloby prišlo skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

13. Podľa článku 7 ods. 2 CSP, základnou povinnosťou súdu je viesť strany sporu k zmierlivému vyriešeniu sporu.

14. Podľa § 148 ods. 1 CSP, žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiern sa má súd vždy pokúsiť.

15. Podľa § 148 ods. 2 CSP, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

16. Keďže súd konanie v časti 5.738,97 eur zastavil, súd rozhodoval o tom, či navrhovaný zmier, ktorým by žalovaná bola povinná zaplatiť žalobcovi sumu 18.713,63 eur tak, že sumu 15.000 eur je žalovaná povinná zaplatiť na účet žalobcu číslo účtu G. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX do desať dní od schválenia zmiern súdom a sumu 3.713,63 eur na účet žalobcu číslo účtu: G. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX do 31.12.2023 a žiadnej zo sporových strán nepriznal nárok na náhradu trov konania, nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

17. Vzhľadom na to, že stranami uzatvorený zmier nebol v rozpore s právnymi predpismi, súd ho schválil, pričom zmier sa týka aj náhrady trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu vo výroku II. odvolanie nie je prípustné (§ 357 Civilného sporového poriadku a contrario).

Proti tomuto uzneseniu vo výroku I. možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Piešťany. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.