

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/40/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010393
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323010393.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 05.06.2023, tento

rozhodol:

Obvinený :
K. K., narodený XX.XX.XXXX v D. D., trvale bytom D. D., t.č. v ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová

sa uznáva vinný, že

v bode 1

dňa 29.01.2022 v čase 0 01.00 h na ulici Červenej armády 24 v Leviciach sa presne nezisteným predmetom pokúsil vypáčiť vstupné plastové dvere na prevádzke Pizza Calabria a tak sa dostať do vnútorných priestorov v úmysle odcudziť tam nachádzajúce veci, čo sa mu však nepodarilo, čím spôsobil škodu O. H. poškodením vchodových dverí vo výške 150,- Eur, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že

bol trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T/14/2020 zo dňa 30.01.2020, právoplatným dňa 23.06.2021, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, za čo mu bol okrem iného trestu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 mesiacov s podmienočným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky za súčasného zrušenia výroku o treste uloženom trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/190/2018 zo dňa 11.09.2018, právoplatný dňa 11.09.2018,

v bode 2

v presne nezistenom čase od 14.00 h dňa 11.02.2022 do 06.30 h dňa 18. 02. 2022, na ul. Viestová č. X v Banskej Bystrici, z garáže č. XXXX nachádzajúcej sa za bytovkou, nezisteným predmetom a spôsobom poškodil uzamykací mechanizmus dverí a následne z garáže odcudzil 4 ks originál disky BMW M-packet veľkosť R20 používané 1 sezónu, 2 ks letné pneumatiky zn. Pirelli PZero runflat rozmer 275/40 R20 používané 1 sezónu, 2 ks letné pneumatiky zn. Pirelli PZero runflat rozmer 315/35 R20 používané 1 sezónu, 4 ks originál disky Mercedes Benz R 18 používané 1 sezónu, 4 ks letné pneumatiky zn. Continental rozmer 225/45/R18 91W používané 1 sezónu, 1 ks snowboard zn. Burton s viazaním, 1 ks prilbu na motorku zn. AGV so zabudovaným Bluetooth, čím takýmto konaním spôsobil škodu S. I. odcudzením vecí vo výške 6.798,38 Eur a škodu poškodením dverí v hodnote 40,- Eur, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že

bol trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T/14/2020 zo dňa 30.01.2020, právoplatným dňa 23.06.2021, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, za čo mu bol okrem iného trestu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 mesiacov s podmienočným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky za súčasného zrušenia výroku o treste uloženom trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/190/2018 zo dňa 11.09.2018, právoplatný dňa 11.09.2018,

v bode 3

dňa 17.02.2022 v čase 0 13.00 h v Banskej Bystrici, na Okresnom riaditeľstve PZ so sídlom Okružná 19 po obmedzení osobnej slobody podľa § 85 odsek 2 Trestného poriadku pre inú trestnú činnosť uviedol, že má u seba marihuanu pre vlastnú potrebu a následne poverenému príslušníkovi PZ po výzve podľa § 89a odsek 1, odsek 3 Trestného poriadku dobrovoľne vydal 1 ks papierovú skladačku o veľkosti 2,5 cm x 1,3 cm s obsahom hnedého práškoveho materiálu, ďalej sušinu zelenej farby v igelitovom vrecku o veľkosti 4,2 cm x 8,2 cm a 1 ks použitú plastovú injekčnú striekačku, z toho igelitové vrecko s tlakovým uzáverom obsahovalo konope s hmotnosťou 846 mg a priemernou koncentráciou 8,4 % hmotnostných THC, obsahujúce 71 mg THC, čo zodpovedá minimálne jednej bežnej jednotlivej dávke drogy, v papierovej skladačke obsahujúcej hnedý práškový materiál s hmotnosťou 72 mg bola zistená prítomnosť heroínu s prímiesou kofeínu s priemernou koncentráciou účinnej látky heroínu 18,7 % hmotnostných diacetylmorfínu obsahujúce 13 mg absolútneho diacetylmorfínu, čo zodpovedá minimálne jednej bežnej jednotlivej dávke drogy, a v inzulínovej injekčnej striekačke bola zistená prítomnosť stôp metamfetamínu, pričom rastlina rodu Cannabis (konopa) je zaradená do I. skupiny omamných látok v zozname omamných a psychotropných látok uvedených v Zákone č. 13/2004 Z. z. v znení neskorších právnych predpisov a heroín je zaradený do I. skupiny omamných látok v zozname omamných a psychotropných látok uvedených v Zákone č. 13/2004 Z. z., a uvedené omamné látky prechovával bez povolenia na zaobchádzanie s omamnými a psychotropnými látkami v zmysle § 4 citovaného zákona,

t e d a

v bode 1

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spáchal vlámaním, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 2

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocni, čin spáchal vlámaním, spôsobil tak väčšiu škodu hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 3

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku z rastliny rodu konopa a inú omamnú látku,

č í m s p á c h a l

v bode 1 a 2

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona sčasti spáchaný v štádiu pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona

v bode 3

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného K. K. u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica pod sp. zn. 1T/58/2020 zo dňa 26.08.2021, právoplatným dňa 23.03.2022, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d/ Trestného zákona súd ukladá obvinenému ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť škodu poškodenému O. H., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom Q., N. ul. XXXX/X škodu vo výške 150,- eur a poškodenému S. I., nar. XX.XX.XXXX v D. D., trvale bytom D. D., T. XX škodu vo výške 6.493,38 eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd poškodeného S. I., nar. XX.XX.XXXX v D. D., trvale bytom D. D., T. XX so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 40/2023. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.