

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 0T/68/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123010789
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Majerník
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123010789.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice, sudca pre prípravné konanie JUDr. Miroslav Majerník, dňa 05.06.2023 v Košiciach vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XXX/XX, E. F. G.

uznáva sa za vinného, že

dňa 03. 06. 2023, v čase o 14.45 hod., viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky H. I., farby hnedá, svetlá metalíza, ev. č. C. XXX J., po ceste III/3306 v smere od obce Háj na obec Turňa nad Bodvou, kde bol pred obcou K. F. G. na odstavnej ploche pri areáli poľnohospodárskej firmy zastavený a kontrolovaný hliadkou I. B. K. F. G., kde pri kontrole bolo zistené, že trestným rozkazom Okresného súdu Košice II, sp. zn. 0T/125/2022 zo dňa 14.07.2022 mu bol okrem iného uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 24 mesiacov,

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona

za to mu ukladá:

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona, § 38 odseky 2, 3 Trestného zákona (§ 36 písmeno I/ Trestného zákona) trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín.

Podľa § 61 odsek 2 Trestného zákona, § 38 odseky 2, 3 Trestného zákona (§36 písmeno I/ Trestného zákona) trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 1 (jedného) roka.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže

uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podať oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.