

Súd: Okresný súd Bánovce n/B
Spisová značka: 6Er/824/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3213204248
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Svitana, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2013:3213204248.2

Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou v exekučnej veci oprávneného: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Bratislava, Mamateyova č. 17, IČO: 35937874, proti povinnému: K. T., bytom X. B., J. C. V. č. XXXX/X, o vymoženie 1570,98 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd námietky povinného proti exekúcii **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

Dňa 05.09.2013 Okresný súd Bánovce nad Bebravou poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie na vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť 1570,98 eur s príslušenstvom. Poverený exekútor vydal upovedomenie o začatí exekúcie a upovedomenie o trovách exekúcie, ktoré povinný prevzal dňa 27.09.2013.

Dňa 08.10.2013 (na poštovú prepravu podané dňa 07.10.2013) bolo súdnemu exekútorovi doručené podanie povinného označené ako "Vec: prešetríte!", ktoré bolo podľa obsahu posúdené ako námietky povinného proti exekúcii. Povinný v podaných námietkach uviedol, že zasiela prefotený list, z ktorého je zrejmé, čo mu strhal exekútor z výplaty na dlh, čo mal voči oprávnenému. Povinný ďalej uviedol, že je potrebné si všimnúť najmä obdobie, za ktoré vyplatil sumu 1785,- eur a obdobie, za ktoré teraz oprávnený žiada poistné vo výške 1570,- eur. Podanie povinného súd posúdil ako námietky proti exekúcii z dôvodu, že povinný v nich napáda existenciu dlhu ako takého.

Podľa § 50 ods. 1 a ods. 4 Exekučného poriadku, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliada. Proti rozhodnutiu, ktorým sa vyhovel námietkam, je prípustné odvolanie.

Základným procesným predpokladom pre výkon exekúcie je právoplatné a vykonateľné rozhodnutie - exekučný titul. Jeho existenciu, riadne náležitosti, právoplatnosť a vykonateľnosť súd preskúma pred udelením poverenia súdnemu exekútorovi na vykonanie exekúcie. V tomto prípade ide o vykonateľné rozhodnutie - Výkaz nedoplatkov č. XXXXXXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX vydaný Všeobecnou zdravotnou poisťovňou, a.s., ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 10.07.2013.

Námietky sú právnym inštitútom procesnej obrany povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorých účelom je zastavenie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov uvedených taxatívne v zákone. Z toho je zrejmé, že námietky nie sú opravným prostriedkom, ktorým by sa napádalo rozhodnutie štátneho

orgánu (exekučný titul). Je to procesný prostriedok, ktorým možno vyvolať začiatok sporu o prípustnosť exekúcie. Smeruje proti exekúcii, nie proti exekučnému titulu. Pri vznesení námietok sa uplatňuje koncentračná zásada. Námietky musia byť predovšetkým odôvodnené, pričom na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. V námietkach proti exekúcii môžu byť uplatnené len skutočnosti, ktoré majú za následok zánik vymáhaného nároku, bránia jeho vykonateľnosti alebo sú dôvodom, pre ktoré by mala byť exekúcia neprípustná. Musia však spĺňať podmienku, že nastali až po vzniku exekučného titulu. V exekučnom konaní sa nerozhoduje o dôvodnosti nároku, ktorý je obsiahnutý v exekučnom titule.

Okresný súd Bánovce nad Bebravou preskúmal podané námietky voči exekúcii, oboznámil sa s obsahom spisu a dospel k záveru, že námietky povinného proti exekúcii nie sú dôvodné. Povinný v podaných námietkach neuviedol dôvody, pre ktoré je vymáhaný nárok nesprávny. Povinný podanými námietkami voči exekúcii nepreukázal, že po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku a že je exekúcia neprípustná. Súd nezistil, že by povinný splnil v celom rozsahu, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie. Skutočnosť, že povinný uvádza, že v období od 30.03.2012 do 29.04.2013 uhradil sumu 1785,17 eur Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s., ktorá je v tomto konaní oprávneným, nie je dôvodom pre úspešné uplatnenie námietok proti exekúcii, nakoľko po preverení súd zistil, že sa jedná o zrážky vykonávané na dlh povinného na poistnom za iné obdobie, konkrétne sa jedná o dlh na poistnom za obdobie december 2005 - február 2011 a jún 2003 - december 2004. Uvedené zrážky boli povinnému vykonávané v inej prebiehajúcej exekúcii vedenej u súdneho exekútora JUDr. Y. pod spisovou značkou Ex XXXX/XX. Predmetom exekúcie, v ktorej povinný podal námietky proti exekúcii, je však nárok oprávneného na dlžné poistné za obdobie október 2011 - december 2012. Ide teda o inú povinnosť povinného. Zároveň súd poukazuje na skutočnosť, že dlžné poistné za jednotlivé obdobia boli predmetom viacerých exekučných titulov, a to nasledovne: Výkaz nedoplatkov č. XXXXXXXXXXXX pre obdobie december 2005 - február 2011, Výkaz nedoplatkov č. XXXXXXXXXXXX pre obdobie jún 2003 - december 2004, Výkaz nedoplatkov č. XXXXXXXXXXXX pre obdobie október 2011 - december 2012. Prvé dva exekučné tituly (Výkaz nedoplatkov č. XXXXXXXXXXXX a Výkaz nedoplatkov č. XXXXXXXXXXXX) sú predmetom inej exekúcie, ktorá bola vedená u súdneho exekútora Y. pod spisovou značkou Ex XXXX/XX a na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou pod spisovou značkou XEr/XXX/XXX1. V prípade tretieho výkazu nedoplatkov č. XXXXXXXXXXXX. tak ide o inú pohľadávku oprávneného, ktorá je predmetom samostatnej exekúcie, v danom prípade vedenej u súdneho exekútora Mgr. Ing. Olgy Hlucháňovej pod spisovou značkou Ex 1121/2013 a na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou vedenej pod spisovou značkou 6Er/824/2013. V danom prípade tak nie je možné platby jednej exekúcie považovať za platby v inej prebiehajúcej exekúcii, ani tieto stotožňovať, hoci sú vymáhané pre rovnakého oprávneného, Všeobecnú zdravotnú poisťovňu, a.s. a tiež nie je možné vziať do úvahy ani skutočnosť, že povinnému boli vykonávané zrážky zo mzdy na dlh na poistnom z exekúcie sp. zn. XEr/XXX/XXX (Q.) v období, kedy už mu ďalej vznikala povinnosť platiť poistné, ktoré sa z dôvodu jeho neuhrádzania stalo predmetom nároku oprávneného vymáhaného v exekúcii sp. zn. 6Er/824/2013 (Ex1121/2013).

Skutočnosti uvádzané povinným spôsobujúce podľa neho pochybnosti o správnosti nároku oprávneného z Výkazu nedoplatkov č. XXXXXXXXXXXX by mohli byť predmetom opravného prostriedku voči danému výkazu nedoplatkov. Z písomného vyjadrenia oprávneného zo dňa 24.10.2013, ktoré bolo Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou doručené dňa 30.10.2013, je zrejmé, že výkaz nedoplatkov č. XXXXXXXXXXXX, ktorý je exekučným titulom v tejto exekúcii, bol povinnému riadne doručený do vlastných rúk, pričom voči výkazu nedoplatkov neboli v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podané námietky s odôvodnením a uplynutím tejto lehoty sa výkaz nedoplatkov stal dňa 10.07.2013 právoplatným a vykonateľným exekučným titulom. Zároveň z vyjadrenia oprávneného vyplýva, že zo strany povinného doposiaľ nedošlo k úhrade vymáhaného poistného z Výkazu nedoplatkov č. XXXXXXXXXXXX, teda nemohlo dôjsť k zániku vymáhaného nároku ani v dodatočnej lehote. V danom prípade tak neexistujú okolnosti brániace vymáhatelnosti nároku a dôvody spôsobujúce neprípustnosť exekúcie. Povinný neuviedol a nepreukázal žiadny z dôvodov, na základe ktorého by súd vyhovel námietkam proti exekúcii.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, že námietky povinného proti exekúcii zamietol.

Poučenie:

Proti uzneseniu, ktorým boli námietky povinného proti exekúcii zamietnuté, nie je odvolanie prípustné (§ 202 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku).