

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/23/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4423010255
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Melišek
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4423010255.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Ondrejom Meliškom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 6.6.2023 takto

rozhodol:

Obvinený K. H., nar. 3.XX.XXXX H. U.e, trvale bytom U. -N., U. T.
XX/XX, t.č. vo výkone väzby ÚVV U.

je vinný, že

dňa 31.01.2023 v čase približne o 12.35 hod. v meste Š., na Hviezdoslavovej ulici číslo 2/A v predajni supermarketu Tesco odcudzil jednu 0,7 l fľašu Jack Daniels 40% v hodnote 27,99 € takým spôsobom, že tento tovar si popri tom, ako prechádzal predajňou vložil do tašky, ktorú mal pri sebe a následne potom prešiel pokladničnou zónou bez zaplatenia, čím spoločnosti Tesco Stores SR a.s. so sídlom V. U. E. X, XXX XX R., B.: XX XXX XXX, spôsobil škodu vo výške 27,99 € a konal tak napriek tomu, že bol postihnutý za priestupky proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný dňa 11.12.2022 v čase o 21.20 hod. v predajni Inter Šport v obchodnom centre Mlyny v meste U., na Š. Z. Č.. XX odcudzením tovaru v hodnote 60,00 €, za čo bol hliadkou Krajského riaditeľstva PZ Nitra, Pohotovostnou motorizovanou jednotkou Nitra 3, W., postihnutý blokovou pokutou vo výške 10,00 €, nezaplatenou na mieste, číslo pokutového bloku: A XXXXXXXXXXXX, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 11.12.2022 a vykonateľnosť dňa 27.12.2022 a toho istého dňa 11.12.2022 v čase o 21.20 hod. v obchodnom centre Mlyny, na Š. Z. Č.. XX sa dopustil aj drobnej krádeže v hodnote 90,00 €, za čo bol hliadkou Krajského riaditeľstva PZ Nitra, Nitra - Západ postihnutý blokovou pokutou nezaplatenou na mieste, číslo pokutového bloku: K. XXXXXXXXXXXX vo výške 30,00 €, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 11.12.2022 a vykonateľnosť dňa 26.12.2022 a konal tak aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Nitra spisovej značky 0T/19/2022 zo dňa 01.02.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 01.02.2022 odsúdený pre spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace, ktorý mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok

teda

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal taký čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

tým spáchal

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona a § 38 odsek 2 Trestného zákona (pri zistení poľahčujúcich okolností § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistení priťažujúcej okolnosti § 37 písmeno h) Trestného zákona), s poukazom na § 42 odsek 1 Trestného zákona s použitím zásad podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písmeno a) Trestného zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu zaraďuje do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nitra, spisová značka 3T/7/2023, ktorý bol vydaný 8.2.2023 a obvinenému doručený dňa 4.5.2023, právoplatný dňa 18.5.2023 a zároveň zrušuje aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d), odsek 4, § 74 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému ukladá ochranné liečenie protitoxikomanické ústavnou formou.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.