

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 23T/136/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713011776
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medved'
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2013:5713011776.3

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Martine vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

1/ Obvinený S. P.S., nar. XX.X.XXXX R. E., trvale bytom K.. O.. Q. XXXX/X, E., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Ilava,

2/ Obvinený I. A.S., nar. X.X.XXXX R. E., trvale bytom K.. J. XXX/XX, E., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Sučany,

uznávajú sa za vinných, ž e

dňa 3.8.2013 asi o 04.30 hod. v Martine po predchádzajúcej vzájomnej dohode obv. S. P. rozbil prineseným kladivkom na zaparkovanom osobnom motorovom vozidle zn. Škoda Felícia ev. č. E.-XXXBS v Martine pred obytným domom č. X na Ul. Lermontovej ľavé predné okno na dverách vodiča a cez vzniknutý otvor si odomkol vozidlo, vnikol do vnútra a z interiéru odcudzil autorádio zn. SONY DSX-A 30, 2 ks USB kľúčov a voňavku nezistenej značky, zatiaľ obv. I. A. sedel v odstavenom vozidle a dával pozor tak, že sledoval okolie, čím majiteľovi vozidla D. E., nar. XX.X.XXXX, spôsobili krádežou škodu v sume 80,-Eur a poškodením skla v sume 22,91,-Eur, uvedeného konania sa obvinený S. P. dopustil napriek tomu, že dňa 14.11.2012 bol odsúdený rozsudkom OS Prievidza sp. zn. 3 T 258/2012, právoplatným 14.11.2012 pre prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/, f/, ods. 3 písm. a/, b/ Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody nepodmienečne vo výmere šesť mesiacov, so zaradením na výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia,

t e d a

Obv. S. P.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

Obv. I. A.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním

č í m s p á c h a l i

Obv. S. P.

- prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.

Obv. I. A.

- prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

Obv. S. P.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. v spojení s § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. súd obvineného na výkon uloženého súhrnného trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje vo výroku o treste u obv. S. P. trestný rozkaz Okresného súdu Martin sp. zn. 23T/109/2013 zo dňa 2.10.2013 právoplatný dňom 8.10.2013, ktorým bol obv. uznaný za vinného z prečinu podvodu v spolupáchateľstve podľa § 20, § 221 ods. 1 Tr. zák., za čo bol odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, so zaradením na výkon trestu do ÚVTOS so stredným stupňom stráženia. Zároveň sa zrušujú aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obv. I. A.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. v spojení s § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. súd obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obvineným 1/ a 2/ povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenému D. E., nar. XX.X.XXXX R. E., bytom Š. XXXX/X, E., škodu vo výške 45,-Eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak

zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podala iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods.3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.