

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 3T/172/2010  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2210010636  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Képešyová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2013:2210010636.1

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v trestnej veci obvineného M. U. pre pokračovací zločin vydierania podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmena b) Trestného zákona a iné, o žiadosti obvineného M. U. o prepustenie z väzby na slobodu dňa 27.11.2013 takto

### rozhodol:

Podľa § 79 odsek 3 Trestného poriadku súd žiadosť obvineného M. U., nar. XX.XX.XXXX v Nových Zámkoch, trvalé bydlisko H. L. Č.. XXX/XX K., okres Nové Zámky, t.č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby v Leopoldove o prepustenie z väzby na slobodu z a m i e t a s tým, že obvinený s poukazom na § 71 odsek 1 písmena c) Trestného poriadku sa naďalej ponecháva vo väzbe.

### odôvodnenie:

Obvinený M. U. bol rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 3T/172/2010 zo dňa 27.10.2010 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 6To/3/2011 zo dňa 10.02.2011 uznaný za vinného pre pokračovací zločin vydierania podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmena b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmena a) Trestného zákona, prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmena a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmena a) Trestného zákona a pre pokračovací zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmena d) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmena a) Trestného zákona. Podľa § 188 odsek 2 Trestného zákona, § 117 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona pri použití § 36 písmena j), písmena l), § 38 odsek 3, § 41 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona bol odsúdený k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 69 mesiacov nepodmienečne s jeho zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Obvinený po zrušení asperačnej zásady Nálezom Ústavného súdu podal na tunajší súd dňa 29.05.2013 návrh na obnovu konania, ktoré konanie bolo vedené pod sp. zn. 1Nt/12/2013. Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 21.08.2013 sp. zn. 1Nt/12/2013 podľa § 394 odsek 1 Trestného poriadku súd odsúdenému povolil obnovu konania podľa § 400 odsek 1 Trestného poriadku a zároveň zrušil rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 3T/172/2010 zo dňa 27.10.2010 v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava sp. zn. 6To/3/2011 zo dňa 10.02.2011 vo výroku o treste. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť 09.10.2013. Ďalším uznesením zo dňa 15.10.2013 podľa § 403 Trestného poriadku z dôvodov § 72 odsek 1 písmena c) Trestného poriadku súd odsúdeného M. U. preradil z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 69 mesiacov do väzby. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 15.10.2013. Po preradení z výkonu trestu odňatia slobody do väzby odsúdený podal na tunajší súd dňa 24.10.2013 žiadosť o jeho prepustenie z väzby na slobodu. Pri svojom výsluchu uviedol, že od tej doby ako nastúpil do výkonu trestu a čiastočne aj vykonal súdom pôvodne uložený trest odňatia slobody už uplynul značný časový odstup. Podľa jeho názoru na jeho strane žiadne dôvody väzby nepretrvávajú, už nemá nikoho ovplyvňovať, chce ísť na slobodu a chce sa postaviť na vlastné nohy. Preto žiadal súd, aby žiadosti vyhovel a prepustil ho z väzby na slobodu.

Podľa § 71 odsek 1 písmena c) Trestného poriadku obvinený môže byť vzatý do väzby len vtedy, ak doteraz zistené skutočnosti nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie bol spáchaný, má znaky trestného činu, sú dôvody na podozrenie, že tento skutok spáchal obvinený a z jeho konania, alebo ďalších konkrétnych skutočností vyplýva dôvodná obava, že bude pokračovať v trestnej činnosti, dokoná trestný čin, o ktorý sa pokúsil, alebo vykoná trestný čin, ktorý pripravoval, alebo ktorým hrozil.

Z vykonaného dokazovania po preštudovaní obsahu spisu 1Nt/12/2013 a 3T/172/2010, najmä rozsudku zo dňa 27.10.2010 súd dospel k záveru, že dôvody tzv. preventívnej väzby u odsúdeného v zmysle § 71 odsek 1 písmena c) Trestného poriadku naďalej pretrvávajú. Právoplatným rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 3T/172/2010 v spojitosti s uznesením Krajského súdu Trnava 6To/3/2011 zo dňa 10.02.2011 odsúdený bol uznaný vinným z pokračovacieho zločinu vydierania podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmena b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmena a) Trestného zákona prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmena a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmena a) Trestného zákona a pre pokračovací zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmena d) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmena a) Trestného zákona.

O povolení obnovy konania na žiadosť odsúdeného vzhľadom na Nález Ústavného súdu SR po zrušení asperačnej zásady právoplatnosťou uznesenia o povolení obnovy konania, ktoré uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 09.10.2013 bol zrušený výrok pôvodného rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda len o treste, to znamená, že výrok o vine pôvodného rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 3T/172/2010 zo dňa 27.10.2010 v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava 6To/3/2011 zo dňa 10.02.2011 ostal nezmenený, právoplatný. To znamená, že vina odsúdeného M. U. za spáchané zločiny a prečin je preukázaná.

Odsúdený M. U. svoju žiadosť o prepustenie z väzby na slobodu zdôvodnil tým, že od nadobudnutia právoplatnosti pôvodného rozsudku o vine a treste už uplynul značný čas. On nemá nikoho ovplyvňovať, chce sa postaviť na vlastné nohy a chce začať nový život. Vzhľadom na rozsiahlu trestnú činnosť odsúdeného, ktorú spáchal ako mladistvý, ďalej na skutočnosť, že odsúdený doteraz bol vo výkone trestu odňatia slobody, nemá riadne zamestnanie, nie je nikde zamestnaný, sú dôvodné obavy, že v prípade jeho prepustenia z väzby na slobodu by mohol pokračovať v trestnej činnosti, aby aj takýmto spôsobom zabezpečil pre seba základné prostriedky pre svoje živobytie, preto súd jeho žiadosť o prepustenie z väzby na slobodu zamietol s tým, že odsúdeného M. U. z dôvodov uvedených v § 71 odsek 1 písmena c) Trestného poriadku naďalej ponechal vo väzbe.

Vzhľadom na právoplatné uznesenie súdu o povolení obnovy konania v prípade odsúdeného po vytýčení ďalšieho hlavného pojednávania súd rozhodne o novom treste odsúdeného.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní od jeho oznámenia na podpísanom súde. Osoby, ktoré sa výslovne vzdali práva podať sťažnosť naďalej toto svoje právo už nemôžu účinne uplatňovať.