

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 9C/145/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6613221427
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Triznová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2013:6613221427.1

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v právnej veci navrhovateľa T. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M., M. XX, zastúpeného JUDr. Renáta Endrödyová, advokát, AK so sídlom Lučenec, Dr. Herza 26 proti odporkyni Y. P., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom M., T. XX, o zrušenie predbežného opatrenia takto

rozhodol:

zrušuje uznesenie Okresného súdu Lučenec, č.k. 4C/86/2013-27 zo dňa 27.08.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 25.09.2013 a vykonateľnosť dňa 10.09.2013, ktorým súd zakázal odporkyni nakladať s nehnuteľnosťou - D. izbovým bytom č. XX, nachádzajúcim sa na prízemí, vo vchode č. XX bytového domu č.s. XXXX stojacom na pozemku parc. č. XXX/X a spoluvlastníckym podielom o veľkosti XX/XXXX - in na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a pozemkoch parc. č. XXX/X - zastavané plochy a nádvoría o výmere X XXX m², XXX/XX - ostatné plochy o výmere XX m², parc. č. XXX/XX - ostatné plochy o výmere XX m², XXX/XX - ostatné plochy o výmere XX m², XXX/XX - ostatné plochy o výmere XX m², parc. č. XXX/XX - ostatné plochy o výmere X m², XXX/XX - ostatné plochy o výmere XX m², parc. č. XXX/XX - ostatné plochy o výmere X m², parc. č. XXX/XX - ostatné plochy o výmere XX m², parc. č. XXX/XX- ostatné plochy o výmere XX m², parc. č. XXX/XX - ostatné plochy o výmere XX m², parc. č. XXX/XX - ostatné plochy o výmere XX m², parc. č. XXX/XX - ostatné plochy o výmere XX m², parc. č. XXX/XX - ostatné plochy o výmere XX m², parc. č. XXX/XX - ostatné plochy o výmere XX m², parc. č. XXX/XX - ostatné plochy o výmere XX m², zapísané na LV č. XXXX nachádzajúce sa v katastrálnom území D., obec D., okres D., najmä zakázal odporkyni uvedené nehnuteľnosti previesť na tretiu osobu, či zaťažiť ich právami iných osôb, scudziť ich, zameniť, či akokoľvek inak s nimi nakladať a to až do právoplatného skončenia konania o určenie vlastníckeho práva.

odôvodnenie:

Dňa 20.11.2013 bol tunajšiemu súdu doručený návrh, ktorým sa navrhovateľ domáhal zrušenia predbežného opatrenia č.k. 4C/86/2013-27 zo dňa 27.08.2013, nakoľko účastníci konania vyriešili svoje sporné vzťahy k nehnuteľnostiam uvedeným v predbežnom opatrení medzi sebou mimosúdne a teda ani bola podaná žaloba o určenie vlastníckeho práva. Navrhovateľ je toho názoru, že pominuli dôvody pre ktoré bolo predbežné opatrenie nariadené.

Podľa ustanovenia § 77 ods. 2 O.s.p. predbežné opatrenie súd zruší, ak pominú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Občiansky súdny poriadok rozlišuje v ustanovení § 77 ods. 1,2 :1) zánik predbežného opatrenia- k čomu dochádza automaticky, ak nastane niektorá zo skutočností uvedených v zákone, 2) zrušenie predbežného opatrenia - na základe rozhodnutia súdu. V ustanovení § 77 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku sú uvedené taxatívne dôvody zániku predbežného opatrenia a to ak: a) navrhovateľ nepodal v súdom určenej lehote návrh na začatie konania; b) sa návrhu vo veci samej nevyhovelo; c) sa návrhu vo veci samej vyhovelo a uplynulo 30 dní od vykonateľnosti rozhodnutia o veci;d) uplynul určený čas, po ktorý malo trvať. Na rozdiel od zániku predbežného opatrenia, ku ktorému dochádza priamo ex lege, k

zrušeniu predbežného opatrenia dochádza jedine výrokom súdu a to vtedy, keď pominuli dôvody, pre ktoré sa nariadilo s odkazom na ustanovenie § 77 ods. 2 Občianskeho zákonníka.

Súd nahliadnutím do pripojeného spisu vedeného na tunajšom súde pod sp.zn. 4C/86/2013 zistil, že uznesením č.k. 4C/86/2013-27 zo dňa 27.08.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 25.09.2013 a vykonateľnosť dňa 10.09.2013 súd nariadil predbežné opatrenie a zakázal odporkyni nakladať s nehnuteľnosťou - D. izbovým bytom č. XX, nachádzajúcom sa na prízemí, vo vchode č. XX bytového domu č.s. XXXX stojacom na pozemku parc. č. XXX/X a spoluvlastníckym podielom o veľkosti XX/XXXX - in na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a pozemkoch parc. č. XXX/X - zastavané plochy a nádvoría o výmere X XXX m², XXX/XX - ostatné plochy o výmere XX m², parc. č. XXX/XX - ostatné plochy o výmere XX m², XXX/XX - ostatné plochy o výmere XX m², parc. č. XXX/XX - ostatné plochy o výmere X m², XXX/XX - ostatné plochy o výmere XX m², parc. č. XXX/XX - ostatné plochy o výmere X m², parc. č. XXX/XX - ostatné plochy o výmere XX m², parc. č. XXX/XX - ostatné plochy o výmere XX m², parc. č. XXX/XX - ostatné plochy o výmere XX m², parc. č. XXX/XX - ostatné plochy o výmere XX m², parc. č. XXX/XX - ostatné plochy o výmere XX m² a parc. č. XXX/XX - ostatné plochy o výmere XX m², zapísané na LV č. XXXX pre k.ú. D., obec D., okres D., najmä zakázal odporkyni uvedené nehnuteľnosti previesť na tretiu osobu, či zaťažiť ich právami iných osôb, scudzit' ich, zamenit', či akokoľvek inak s nimi nakladať a to až do právoplatného skončenia konania o určenie vlastníckeho práva.

Z úradného záznamu zo dňa 27.11.2013 vyplýva, že lustráciou na občiansko právnom oddelení tunajšieho súdu bolo zistené, že ku spisania predmetného záznamu nebol podaný návrh na určenie vlastníckeho práva, kde by boli účastníkmi konania T. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M., M. XX a Y. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M., T. XX.

Vzhľadom na vyššie uvedené je zrejmé, že uznesením tunajšieho súdu č.k. 4C/86/2013-27 zo dňa 27.08.2013 bolo nariadené predbežné opatrenie a ktorým súd zakázal odporkyni nakladať s vyššie uvedenými nehnuteľnosťami a taktiež jej zakázal, aby uvedené nehnuteľnosti previedla na tretiu osobu, prípadne by ich zaťažila právami iných osôb, scudzila ich, zamenila, či akokoľvek s nimi nakladala a to až do právoplatného skončenia konania o určenie vlastníckeho práva. Z úradného záznamu zo dňa 27.11.2013 vyplýva, že do dňa 27.11.2013 účastníci konania nepodali na tunajší súd žalobu o určenie vlastníckeho práva k vyššie uvedeným nehnuteľnostiam. V podaní zo dňa 20.11.2013 navrhovateľ uviedol, že spolu s odporkyňou si vyriešili sporné vzťahy k vyššie uvedeným nehnuteľnostiam mimosúdne. Predbežné opatrenie bolo nariadené až do právoplatného skončenia konania o určenie vlastníckeho práva. Z uvedeného vyplýva, že účastníci konania teda ani v budúcnosti nemienia podať žalobu na tunajší súd o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, nakoľko vec vyriešili mimosúdnou cestou. Súd preto dospel k záveru, že je dôvodné, aby v danej veci postupoval v zmysle § 77 ods. 2 O.sp. a zrušil predbežné opatrenie nariadené uznesením č.k. 4C/86/2013-27 zo dňa 27.08.2013, nakoľko pominuli dôvody pre ktoré bolo predbežné opatrenie nariadené.

Výrok o trovách je založený na ustanovení § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., nakoľko v danom prípade je dôvodné, aby súd analogicky postupoval v zmysle tohto zákonného ustanovenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd Banská Bystrica, a to písomne v troch vyhotoveniach.