

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 3T/108/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8313010655
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Daňo
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2013:8313010655.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné samosudcom JUDr. Ivanom Daňom v trestnej veci proti obvinenému Š. P. pre prečin podľa § 348 ods. 1 písm. d / Tr. zák. na verejnom zasadnutí konanom dňa 27. 11. 2013 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste, uzavretú dňa 04. 11. 2013 medzi obvineným Š. P. a Okresnou prokuratúrou v Humennom, zastúpenou JUDr. Igorom Meluchom a potvrdzuje ju týmto rozsudkom:

Obvinený Š. P. L. L. Š. J. K. , nar. XX. XX. XXXX v B., trvale bytom B., W. XXXX/XX,

je v i n n ý , ž e

aj napriek tomu, že mu bol rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 1T/68/2013 zo dňa 27. 06. 2013, právoplatným toho istého dňa, uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 20 mesiacov do 27. 02. 2015, dňa 02. 10. 2013 v čase o 07.00 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda 120L, ev.č. B.-XXXAA po ulici Janka Kráľa v Snine, kde bol policajnou hliadkou zastavený a kontrolovaný,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák.

Za to sa o d s u d z u j e :

podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. za použitia § 54 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. m/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest povinnej práce v trvaní 250 /dvestopäťdesiat/ hodín.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zák. trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. súd u k l a d á obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov po dobu 50 /päťdesiat/ mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Uznesením povereného príslušníka OR PZ, ODI v Humennom sp. zn. ORP-120/DI-HE-2013 zo dňa 02. 10. 2013 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne bolo vznesené obvinenie obvinenému Š. P. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák.

Okresná prokuratúra v Humennom uzavrela s obvineným dohodu o vine a treste, ktorej návrh predložila tunajšiemu súdu na schválenie.

Pri preskúmaní návrhu súd zistil, že dohoda je v súlade so zákonom, a preto určil verejné zasadnutie na konanie o jej schválení. Obvinený na tomto verejnom zasadnutí, po prednesení návrhu dohody o vine a treste, na otázky kladené samosudcom v zmysle § 333 ods. 3 Tr. por. odpovedal takto:

- 1/ na otázku pod písmenom a/ - odpovedal áno, rozumie podanému návrhu,
- 2/ na otázku pod písmenom b/ - odpovedal áno, súhlasí s touto formou prejednávania,
- 3/ na otázku pod písmenom c/ - odpovedal áno, rozumie podstate skutku,
- 4/ na otázku pod písmenom d/ - odpovedal áno, bol poučený o svojich právach,
- 5/ na otázku pod písmenom e/ - odpovedal áno, rozumie podstate konania,
- 6/ na otázku pod písmenom f/ - odpovedal áno, rozumie právnej kvalifikácii,
- 7/ na otázku pod písmenom g/ - odpovedal áno, bol oboznámený s trestnými sadzbami,
- 8/ na otázku pod písmenom h/ - odpovedal áno, nikto ho k priznaniu nenútil,
- 9/ na otázku pod písmenom i/ - odpovedal áno, s trestom súhlasí a prijíma ho,
- 10/ na otázku pod písmenom j/ - odpovedal áno, uvedomuje si dôsledky schválenia dohody,

čiže obvinený na všetky vyššie uvedené otázky odpovedal zhodne „áno“.

Pretože boli splnené materiálne, aj formálne podmienky na schválenie tejto dohody, súd ju schválil a potvrdil vyššie uvedeným rozsudkom.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie / § 334 ods. 4 Tr. por./ . Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustný iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. por.