

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 16Er/161/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4112204818
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Kopper
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4112204818.3

Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci exekučného konania oprávneného : ESSOX SK, s.r.o. v likvidácii, IČO: 35 978 881, so sídlom Cukrová 14, Bratislava, proti povinnému : J. P., X.. XX.X.XXXX, L. Y. N.X. XXX, Y. B., na vymożenie sumy 2 923,43 eur s prísl., trov konania 459,69 eur a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú JUDr. Pavlom Halásom, súdnym exekútorom so sídlom exekútorského úradu Popradská 70, Bratislava pod spisovou značkou EX 166/12 **z a s t a v u j e .**

II. Súd náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Pavlovi Halásovi **n e p r i z n á v a .**

odôvodnenie:

Na základe návrhu oprávneného a na základe exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu Nitra, č.k. 7RO/246/2011 - 50 zo dňa 10.11.2011 - sa dňa 20.1.2012 začalo exekučné konanie oprávneného voči povinnému na vymożenie uloženej povinnosti zaplatiť sumu 2 923,43 eur s prísl., trov konania 459,69 eur a trov exekúcie. Súd poverením č. 5403 104973*, sp. zn. 16Er/161/2012 - 7 zo dňa 16.2.2012 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Pavla Halása.

Súdny exekútor v priebehu exekúcie prípisom zo dňa 29.10.2012 postúpil tunajšiemu súdu dňa 30.10.2013 návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 18.10.2013, ktorým sa oprávnený domáhal zastavenia exekúcie z dôvodu podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku. Súdny exekútor v tomto prípise uviedol, že si neuplatňuje trovy exekúcie.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku, zákon č. 233/1995 Z.z. (ďalej "Exekučný poriadok"), exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Nakoľko zastavenie exekúcie navrhol oprávnený, ktorý navrhol aj jej vykonanie, súd na základe uvedenej skutočnosti a citovaných zákonných ustanovení rozhodol tak, ako je uvedené v prvej výrokovej vete tohto uznesenia.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196).

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

O náhrade trov exekúcie súd rozhodol tak, ako je uvedené v druhej výrokovej vete tohto uznesenia, že tieto súdnemu exekútorovi nepriznal, pretože súdny exekútor uviedol, že si neuplatňuje trovy exekúcie.

Exekúcia zastavená na návrh oprávneného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie podľa § 374 ods. 4 zák. č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len O.s.p.) v platnom znení na Okresný súd Nitra do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Podľa § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.