

Súd: Mestský súd Bratislava IV
Spisová značka: 8C/30/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1422202782
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lujza Marčeková
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2023:1422202782.8

Uznesenie

Mestský súd Bratislava IV v právnej veci žalobcu: WN GROUP, s.r.o., IČO: 47 637 871, so sídlom Za kasárňou 1, Bratislava, proti žalovanému: X. L. N. X., D.. XX.XX.XXXX, N. O. X, N. V. X. O. O., D.. XX.XX.XXXX, N. O. X, N., o určenie neplatnosti právneho úkonu takto

rozhodol:

Konanie z a s t a v u j e .

odôvodnenie:

1. Okresnému súdu Bratislava IV bolo dňa 11.10.2022 postúpené podanie žalobcu zo dňa 13.09.2022, doručené Okresnému súdu Bratislava II dňa 16.09.2022, označené ako Žaloba na určenie neplatnosti právneho úkonu.

2. Nakoľko podanie žalobcu, ktoré sa podľa svojho obsahu dalo považovať za žalobu, neobsahovalo zákonné náležitosti žaloby v zmysle ustanovenia § 127 v spojení s § 132 a nasl. zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), súd uznesením č. k. 8C/30/2022 - 63 zo dňa 24.10.2022 vyzval žalobcu na odstránenie nedostatkov podania s poučením, ako má nedostatky odstrániť. Zároveň súd žalobcu poučil, že ak v stanovenej lehote svoje podanie nedoplní, resp. neopraví, súd jeho podanie v zmysle § 129 ods. 3 C.s.p. odmietne. Uznesenie, ktorým súd vyzval žalobcu na odstránenie väd podania bolo žalobcovi doručené dňa 25.10.2022.

3. Uznesením č. k. 8C/30/2022 - 67 zo dňa 16.12.2022 súd žalobu žalobcu doručenú súdu dňa 11.10.2022 odmietol z dôvodu neodstránenia väd podania napriek výzve súdu. Voči predmetnému uzneseniu podal žalobca dňa 16.01.2023 odvolanie.

4. Uznesením č. k. 8C/30/2022 - 100 zo dňa 23.02.2023 súd odvolaniu žalobcu v celom rozsahu vyhovel a napadnuté uznesenie s využitím autoremedúry podľa § 376 ods. 1 C.s.p. zrušil. Uznesením č. k. 8C/30/2022 - 103 zo dňa 23.02.2023 súd zároveň opravil nesprávne označenie predmetu konania uvedeného v záhlaví uznesenia č. k. 8C/30/2022 - 63 zo dňa 24.10.2022.

5. Podaním doručeným súdu dňa 21.04.2023 označeným ako Doplnenie podania - žaloba na určenie neplatnosti právneho úkonu/konania sa žalobca domáhal, aby súd uložil žalovanému v 1. rade povinnosť uhradiť pohľadávku vo výške 40 000,- eur spolu s úrokmi a nákladmi spojenými na jej vymáhanie alebo spoločnosti F. G. F. Z..F.P., C. XA, N. povinnosť za žalovaného v 1. rade uhradiť pohľadávku vo výške 40.000,- eur žalobcovi.

6. Nakoľko súdny poplatok za podanú žalobu nebol zaplatený spolu so žalobou, súd výzvou zo dňa 03.05.2023 vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu v sume 2.330,- eur v súlade s Položkou 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov v spojení s § 6 ods. 1 a § 6 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „ZoSP“), v lehote 10 dní odo dňa doručenia výzvy. Predmetná výzva na zaplatenie súdneho

poplatku spolu s platobným predpisom boli doručené právnomu zástupcovi žalobcu dňa 21.05.2023. Lehota na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu tak márne uplynula dňa 01.06.2023.

7. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) ZoSP, poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

8. Podľa § 5 ods. 2 ZoSP, právoplatným uznesením súdu o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku poplatková povinnosť v celom rozsahu zaniká.

9. Podľa § 10 ods. 1 ZoSP, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

10. Podľa § 14 ods. 4 ZoSP, v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka. Ak sa sťažnosti vyhovie v plnom rozsahu, rozhodnutie nemusí obsahovať odôvodnenie.

11. Vzhľadom na to, že žalobca súdny poplatok za žalobu splatný podaním žaloby nezaplatil v lehote určenej súdom, pričom lehota na zaplatenie súdneho poplatku márne uplynula dňa 01.06.2023, súd konanie v súlade s § 10 ods. 1 ZoSP pre nesplnenie poplatkovej povinnosti zastavil tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné. Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na Mestskom súde Bratislava IV do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť musí obsahovať všeobecné náležitosti každého podania podľa § 127 C.s.p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisová značka konania) a náležitosti podľa § 243 C.s.p. (proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa uznesenie napáda, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha).