

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 17Cpr/1/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113231471
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Denisa Mesárošová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4113231471.3

Rozsudok pre uznanie

Okresný súd Nitra sudkyňou Mgr. Denisou Mesárošovou v právnej veci navrhovateľky: D.. A. H., nar.: XX.XX.XXXX, bydliskom: E. XXXX/XX, XXX XX V., zastúpenej: Mgr. Róbert Kováč, advokát, s.r.o., IČO: 36 858 358, so sídlom: Jedlíkova 555/1, 949 11 Nitra, adresa pre doručovanie písomností: Farská 30, 949 01 Nitra proti odporcovi: DeLUX - SM, s.r.o., IČO: 31 427 855, so sídlom: 1. mája 939, 952 01 Vráble, zastúpenému: Mgr. Peter Miklóssy, advokát so sídlom: Hlavná 1221, 952 16 Vráble, o určenie neplatnosti skončenia pracovného pomeru, takto

rozhodol:

Súd u r č u j e, že skončenie pracovného pomeru odporcom s navrhovateľkou výpoveďou danou navrhovateľke zo dňa 17.05.2013 z dôvodu podľa § 63 ods. 1 písm. b) Zákonníka práce je neplatné.

Odporca j e p o v i n n ý zaplatiť právnemu zástupcovi navrhovateľa náhradu trov konania vo výške 407,25 Eur, ktorú sumu je povinný zaplatiť na účet spoločnosti Mgr. Róbert Kováč, advokát, s.r.o., číslo účtu XXXXXXXXXXX/XXXX vedený v Uni Credit bank Slovakia, a.s., pobočka Nitra, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa, prostredníctvom svojho právneho zástupcu, písomnou žalobou doručenou Okresnému súdu Nitra dňa 16.09.2013 domáhala určenie neplatnosti skončenia pracovného pomeru, ako aj náhrady trov konania.

Odporca, prostredníctvom svojho právneho zástupcu, v priebehu konania, písomným podaním doručeným súdu dňa 15.10.2013 uznal nárok žalobkyne v plnom rozsahu, navrhol rozhodnutie sporu na základe rozsudku pre uznanie nároku, ktoré svojím prednesom právny zástupca odporcu potvrdil aj na pojednávaní, ktoré sa na súde konalo dňa 27.11.2013.

Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s písomným uznaním nároku a návrhom na rozhodnutie sporu na základe uznania nároku.

Podľa § 153a ods. 1 Zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej v texte len "Občiansky súdny poriadok", v skratke aj "OSP"), ak počas konania žalovaný uzná pred súdom nárok uplatnený žalobou alebo jeho základ alebo ak sa žalobca vzdá pred súdom svojho nároku, súd rozhodne rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku.

Podľa § 153a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku nemožno rozhodnúť spor, ktorý účastníci nemôžu skončiť súdnym zmierom.

Súd konštatuje, že v tejto právnej veci sú splnené zákonné podmienky pre rozhodnutie vo veci samej na základe rozsudku pre uznanie nároku. Ide o vec, ktorú je možné rozhodnúť súdnym zmierom a z toho

dôvodu súd návrhu na začatie konania v celom rozsahu vyhovel a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku pre uznanie nároku.

Podľa § 137 Občianskeho súdneho poriadku, trovy konania sú najmä hotové výdavky účastníkov a ich zástupcov, včítane súdneho poplatku, ušlý zárobok účastníkov a ich zákonných zástupcov, trovy dôkazov, odmena notára za vykonávané úkony súdneho komisára a jeho hotové výdavky, náhrada výdavkov právnickej osoby, ktorá je oprávnená zastupovať v konaní podľa osobitného predpisu, odmena správcu dedičstva a jeho hotové výdavky, tlmočné a odmena za zastupovanie, ak je zástupcom advokát.

Podľa § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 151 ods. 5 Občianskeho súdneho poriadku, trovy konania určí súd podľa sadzobníkov a podľa zásad platných pre náhradu mzdy a hotových výdavkov. Určiť výšku trov môže predseda senátu alebo samosudca až v písomnom vyhotovení rozhodnutia.

Podľa § 151 ods. 8 Občianskeho súdneho poriadku, vo výroku o náhrade trov konania súd vyjadrí osobitne trovy právneho zastúpenia a iné trovy konania, ktorých náhrada účastníkovi priznáva.

Právny zástupca navrhovateľky náhradu trov konania za zastupovanie navrhovateľky vyčíslil na sumu 407,25 Eur, pozostávajúcu z náhrady trov právneho zastúpenia.

Súd o náhrade trov konania rozhodol podľa ustanovenia § 142 ods. 1 OSP a úspešnej navrhovateľke priznal úplnú náhradu trov konania, ktorá pozostáva z náhrady trov právneho zastúpenia v konaní pred súdom prvého stupňa v sume 407,25 Eur, ktoré je odporca povinný, s poukazom na ustanovenie § 149 ods. 1 OSP, zaplatiť na účet právneho zástupcu navrhovateľky v lehote 3 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd po preskúmaní spisového materiálu a zvážení celkových okolností sporu, ako aj skutočností, ktoré tomuto súdному sporu predchádzali, dospel k záveru, že navrhovateľka má právo na úplnú náhradu trov konania voči odporcovi tak, ako to súd uviedol už vyššie. Dôvodom pre priznanie náhrady trov konania navrhovateľke je najmä jej úplný úspech v tejto právnej veci - návrh navrhovateľky bol opodstatnený, keď súd návrhu navrhovateľky v celom rozsahu vyhovel, keďže aj odporca tento nárok v celom rozsahu uznal - súd mal preto za to, že trovy, ktoré navrhovateľke v tomto konaní vznikli, boli vynaložené účelne. Súd konštatuje aj to, že po preskúmaní spisového materiálu, ako aj doterajšieho priebehu súdneho konania, nezistil žiadne také okolnosti hodné osobitného zreteľa, ktoré by, čo i len čiastočne, odôvodňovali nepriznanie náhrady trov konania navrhovateľke.

Trovy konania pozostávajú z nasledujúcich položiek [trovy právneho zastúpenia sú uplatnené a vypočítané podľa § 1 a nasledujúcich Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov, ďalej v texte len „Advokátska tarifa“, v skratke aj „AT“]:

- Základná sadzba tarifnej odmeny je počítaná podľa § 11 ods. 1 písm. a) AT, tarifná odmena za jeden úkon = 60,07 Eur

- režijný paušál uplatnený podľa § 16 ods. 3 AT v hodnote zodpovedajúcej výške režijného paušálu v príslušnom kalendárnom roku

- daň z pridanej hodnoty ("DPH") uplatnená podľa § 18 ods. 3 AT

Úkony právnej pomoci v konaní pred súdom prvého stupňa:

1. 14.06.2013 - Prevzatie a príprava zastúpenia [§ 13a ods. 1 písm. a) AT, § 16 ods. 3 AT, § 18 ods. 3 AT]: 60,07 Eur + 7,81 Eur režijný paušál + 20 % DPH = 81,45 Eur

2. 16.09.2013 - Žaloba [§ 13a ods. 1 písm. c) AT, § 16 ods. 3 AT, § 18 ods. 3 AT]: 60,07 Eur + 7,81 Eur režijný paušál + 20 % DPH = 81,45 Eur

3. 04.11.2013 - Vyjadrenie k písomnému uznaniu nároku [§ 13a ods. 1 písm. c) AT, § 16 ods. 3 AT, § 18 ods. 3 AT]: 60,07 Eur + 7,81 Eur režijný paušál + 20 % DPH = 81,45 Eur

4. 20.11.2013 - Pojednávane vo veci samej [§ 13a ods. 1 písm. d) AT, § 16 ods. 3 AT, § 18 ods. 3 AT]: 60,07 Eur + 7,81 Eur režijný paušál + 20 % DPH = 81,45 Eur
17Cpr/1/2013

-4-

5. 27.11.2013 - Pojednávane vo veci samej [§ 13a ods. 1 písm. d) AT, § 16 ods. 3 AT, § 18 ods. 3 AT]: 60,07 Eur + 7,81 Eur režijný paušál + 20 % DPH = 81,45 Eur

Trovy právneho zastúpenia spolu (vrátane DPH): 407,25 Eur.

Súd, v súlade s ustanovením § 160 ods. 1 OSP, odporcovi určil, aby povinnosť uloženú mu výrokom tohto rozsudku, splnil do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Vychádzajúc z citovaných ustanovení, ako aj z vyššie uvedených skutočností, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Odvolaie nie je prípustné proti rozsudku vydanému na základe uznania alebo vzdania sa nároku a proti rozsudku pre zmeškanie okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.