

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 19P/62/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6413215399
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gindlová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2013:6413215399.1

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti súdu o maloletú E. P., V.. XX.XX.XXXX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, soc. vecí a rodiny Banská Štiavnica, dieťa mal. R. E. P., V.. XX.XX.XXXX, B. P. Š. X, P. Š., t. č. umiestnenej v E. E. E. R. B. - O., V. E. XX, XXX XX B. - O. a otca neuvedeného, o návrhu Úradu práce, soc. vecí a rodiny Banská Štiavnica na nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a ě u j e predbežné opatrenie v tomto znení:

Súd maloletú E. P., V.. XX.XX.XXXX d o ě a s n e o d o v z d á v a do starostlivosti detského domova Detské mestečko Trenčín - Zlatovce, Na Dolinách 27, 911 05 Trenčín - Zlatovce.

Súd maloletej E. P., V.. XX.XX.XXXX u s t a n o v u j e o p a t r o v n í k a v osobe R.. R. X.Q., V.. XX.XX.XXXX, P. Q. XXX/X, B., sociálnej pracovníčky v Detskom mestečku Trenčín - Zlatovce, ktorá bude vykonávať neodkladné úkony v záujme maloletého dieťaťa, zastupovať maloletú a spravovať jej majetok a dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa mal. dieťaťu poskytuje.

odôvodnenie:

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica podal na tunajší súd dňa 22.11.2013 návrh na vydanie predbežného opatrenia, ktorým žiadal aby bola maloletá E. P., V.. XX.XX.XXXX odovzdaná do starostlivosti detského domova Detské mestečko Trenčín - Zlatovce, Na Dolinách 27, 911 05 Trenčín - Zlatovce, vzhľadom k tomu, že maloletá sa narodila dňa 17.11.2013 vo Fakultnej nemocnici Trenčín maloletej matke E. P., V.. XX.XX.XXXX, nad ktorou bola uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 18P 47/2013 - 20 zo dňa 30.10.2013 nariadená ústavná starostlivosť vykonávaná v Detskom mestečku Trenčín - Zlatovce. Keďže nad mal. matkou je nariadená ústavná starostlivosť, je potrebné upraviť pomery aj u jej mal. dieťaťa tak, aby matka a dieťa mohli byť spolu. Otcovstvo k mal. E., V.. XX.XX.XXXX nie je určené. Úrad práce, soc. vecí a rodiny zároveň navrhoval, aby bola maloletej ustanovená opatrovníčka v zmysle ust. § 57 ods. 4 Zákona o rodine v osobe R.. R. X., V.. XX.XX.XXXX, P. Q. XXX/X, B., sociálnej pracovníčky v Detskom mestečku Trenčín - Zlatovce.

Podľa § 56 ods. 1 Zákona o rodine, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

Podľa § 57 ods. 4 Zákona o rodine, do času, kým nie je maloletému dieťaťu ustanovený poručník, alebo do času, kým sa ustanovený poručník neujme svojej funkcie, robí neodkladné úkony v záujme maloletého dieťaťa opatrovník ustanovený podľa § 60.

Podľa § 60 ods. 1 Zákona o rodine, okrem prípadov podľa § 39 ods. 3 a § 57 ods. 4 súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka aj vtedy, ak je to potrebné z iných dôvodov a zároveň je to v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa § 74 ods. 1 O.s.p., pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p., predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b/ O.s.p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd.

Účelom predbežných opatrení je dočasná úprava pomerov účastníkov v situáciách, kedy treba okamžitý zásah súdu v záujme rýchlej a účinnej ochrany ich práv a oprávnených záujmov. Predpokladom pre nariadenie predbežného opatrenia je, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana, ako aj osvedčenie, že je tu nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy. Pod potrebou dočasnej úpravy pomerov účastníkov treba rozumieť stav vzťahov účastníkov, ktorý neznesie odklad a v prípade nariadenia predbežného opatrenia nedôjde k nevyváženému zásahu do vzťahov účastníkov alebo tretích osôb.

Podľa § 75 ods. 6 O.s.p., súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

19P/62/2013

- 3 -

Podľa § 76 ods. 4 O.s.p., ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Súd na základe vykonaného dokazovania, a to oboznámením sa so spisovým materiálom - návrhom na nariadenie predbežného opatrenia zo dňa 21.11.2013 doručenom na tunajší súd dňa 22.11.2013, rodným listom maloletého dieťaťa, prehlásením R.. R. X.

(č.l. 4), súhlasom Detského mestečka Trenčín - Zlatovce s umiestnením zo dňa 22.11.2013 (č.l. 14), správou z Fakultnej nemocnice Trenčín zo dňa 22.11.2013 (č.l. 15-16), s pripojeným spisom tunajšieho súdu 18P/47/2013, ako aj s ďalšími listinnými dôkazmi založenými v spise, sa stotožnil so skutkovými a právnymi dôvodmi podaného návrhu na nariadenie predbežného opatrenia a návrhu v celom rozsahu vyhovel.

Na okraj súd uvádza, že maloletému dieťaťu ustanovil opatrovníka v osobe R.. R. X., nakoľko jestvuje naliehavá potreba zastupovať dieťa v nevyhnutných úkonoch a dohliadať nad jeho starostlivosťou do doby, pokiaľ nebude maloletému dieťaťu ustanovený poručník, nakoľko matka maloletej nemá spôsobilosť na právne úkony a otec v rodnom liste dieťaťa nie je uvedený. Niet teda v súčasnej dobe osoby, ktorá by vykonávala rodičovské práva. Ustanovenie § 57 ods. 4 Zákona o rodine je svojou povahou podobné predbežným opatreniam podľa ust. § 74 a nasl. O.s.p., preto súd vyhovel návrhu na nariadenie predbežného opatrenia a ustanovil maloletej opatrovníka v osobe sociálnej pracovníčky Mgr. Márie Holičkovej.

Odobzdanie maloletého dieťaťa do detského domova a ustanovenie opatrovníka maloletej predbežným opatrením predstavuje dočasnú úpravu pomerov účastníkov konania a je predpoklad, že v rámci samotného konania o umiestnenie mal. dieťaťa do detského domova, resp. konania o ustanovenie poručníka maloletému dieťaťu bude súd dopĺňovať dokazovanie.

Predbežné opatrenie bude trvať až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici a to v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p., konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym

19P/62/2013

- 4 -

skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.), rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí.

Uznesenie je vykonateľné dňom jeho nariadenia (§ 75 ods. 5 O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Z. č. 233/1995 Z. z. o exekútoroch a exekučnej činnosti), ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.