

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 31P/68/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123203180
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Topolčanská
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123203180.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: A., nar. XX.XX.XXXX, B., nar. XX.XX.XXXX, C., nar. XX.XX.XXXX D., v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, deti rodičov: matky E. D., štátnej občianky Slovenskej republiky, trvale bytom F., G. XX/XX, a otca H. D., štátneho občana Slovenskej republiky, trvale bytom A. XXX, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

I. N a r i a d ť u j e s a nasledovné neodkladné opatrenie:

"Matke maloletých detí E. D. s a u k l a d á povinnosť informovať otca maloletých detí H. D. o maloletých deťoch A., B. a C. D. formou pravidelných emailových správ jedenkrát za dva týždne, vždy v pondelok v nepárnom týždni, o predškolskej dochádzke, záujmovej činnosti, termínoch rodičovských združení a výletoch maloletých detí, o zdravotnom stave a poskytnutí zdravotnej starostlivosti maloletým deťom, vrátane výsledkov zdravotných prehliadok a vyšetrení, o nakladaní s majetkom maloletých detí, o každej zmene bydliska maloletých detí, ako aj o pobyte maloletých detí mimo miesta bydliska po dobu dlhšiu ako 7 dní.

Matke s a u k l a d á povinnosť umožniť otcovi realizovať s maloletými deťmi A. a B. kontakt formou pravidelných videohovorov, vždy v utorok a štvrtok v každom týždni, v trvaní 10 minút, v čase od 18.00 hod. do 18.10 hod.."

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Otec maloletých detí svojím návrhom doručeným súdu dňa 12.05.2023 žiadal, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uloží matke maloletých detí povinnosť informovať otca maloletých detí H. D. o maloletých deťoch A., B. a C. D. formou pravidelných emailových správ jedenkrát za dva týždne, vždy v pondelok v nepárnom týždni, o predškolskej dochádzke, záujmovej činnosti, termínoch rodičovských združení a výletoch maloletých detí, o zdravotnom stave a poskytnutí zdravotnej starostlivosti maloletým deťom, vrátane výsledkov zdravotných prehliadok a vyšetrení, o nakladaní s majetkom maloletých detí, o každej zmene bydliska maloletých detí, ako aj o pobyte maloletých detí mimo miesta bydliska po dobu dlhšiu ako 7 dní, a taktiež matke uloží povinnosť umožniť otcovi realizovať s maloletými deťmi A. a B. kontakt formou pravidelných videohovorov, vždy v utorok a štvrtok v každom týždni, v trvaní 10 minút, v čase od 18.00 hod. do 18.10 hod.. V návrhu uviedol, že uznesením Okresného súdu Trenčín č.k. 34P/165/2022-37 zo dňa 24.11.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 17CoP/2/2023-114 zo dňa 24.01.2023 boli maloleté deti ponechané neodkladným opatrením v osobnej starostlivosti matky, otcovi bolo nariadené platiť výživné k rukám matky a bol mu upravený styk s maloletými deťmi. Poukázal na to, že matka neumožňuje otcovi styk s maloletými deťmi realizovať, tento znemožňuje pod rôznymi zámienkami, ako ochorenie detí, pričom on ako otec si prispôobil pracovné povinnosti tak, aby sa mohol s deťmi stretávať. Z uvedeného dôvodu nemá ani žiadne informácie

ohľadne maloletých detí. Na Okresnom súde Trenčín je vedené konanie vo veci úpravy rodičovských práv a povinností k maloletým deťom pod sp. zn. 31P/122/2021. Vo veci bolo nariadené znalecké dokazovanie, ktoré si bude vyžadovať dlhšie obdobie. Vzhľadom na predpokladaný čas trvania konania vo veci samej nebude mať otec dlhodobo žiadne informácie týkajúce sa maloletých detí, a to s poukazom na súčasné správanie sa matky. Vzhľadom k tomu žiada nariadiť neodkladné opatrenie.

2. Pre účely rozhodnutia o neodkladnom opatrení sa súd oboznámil s návrhom otca, s obsahom spisu tunajšieho súdu 31P/122/2021, so správou kolízneho opatrovníka zo dňa 29.05.2023, a zistil nasledovný skutkový a skutočný stav:

3. Uznesením Okresného súdu Trenčín č.k. 34P/165/2022-37 zo dňa 24.11.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 17CoP/2/2023-114 zo dňa 24.01.2023 boli maloleté deti ponechané neodkladným opatrením v osobnej starostlivosti matky, otcovi bolo nariadené platiť výživné k rukám matky a bol mu upravený styk s maloletými deťmi A., B. a C. D..

4. Zo spisu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 31P/122/2021 vyplynulo, že na tunajšom súde je vedené konanie vo veci úpravy rodičovských práv a povinností k maloletým deťom. V predmetnej veci bolo nariadené znalecké dokazovanie.

5. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 29.05.2023 vyplynulo, že kolízny opatrovník vykonal šetrenie, na základe ktorého zistil, že matka s návrhom otca na nariadenie neodkladného opatrenia nesúhlasí. Podľa jej vyjadrenia sa maloleté deti s otcom stretávajú na základe právoplatného rozhodnutia súdu o neodkladnom opatrení. Naposledy sa styk realizoval 20.05.2023. V prípade, že sa styk otca s maloletými deťmi neuskutoční, napr. z dôvodu choroby alebo z iného dôvodu, matka otcovi náhradný termín neumožní. Matka uviedla, že maloletá A. a B. s otcom nie sú v žiadnom telefonickom kontakte. Podľa jej vyjadrenia nerady telefonujú. Matka spolu s deťmi býva v rodinnom dome svojich rodičov spolu s jej sestrou. Je na materskej dovolenke. Domácnosť je vedená v čistote a poriadku. Maloletá A. a B. navštevujú materskú školu. Maloletá C. má X rok, je plne dojčená, prikrmovaná. Otec býva spolu so svojimi synmi v rodinnom dome. Plnoletý H. navštevuje vysokú školu v I. a maloletý J. navštevuje X. ročník ZŠ. Otec výživné na maloleté deti platí pravidelne. Pri šetrení kolízneho opatrovníka uvádzal, že jeho styk s maloletými deťmi sa v súčasnosti viac nerealizuje ako realizuje, a to z dôvodu rôznych ochorení detí. Poukázal na to, že s matkou detí nie je možná žiadna komunikácia ohľadne rozšírenia styku s maloletými deťmi. Keď sa styk nerealizuje, matka detí mu nie je ochotná poskytnúť náhradný termín. S deťmi nemôže ani telefonovať, neumožní mu to. Matka detí s ním nekomunikuje ani telefonicky, ani prostredníctvom SMS, dokonca, keď príde pre deti, ho ani nepozdraví, bez slova mu deti odovzdá a tak isto ich aj preberie. Komunikuje s ním len cez mail, keď niečo potrebuje, ale na jeho maily neodpovedá. Zo záveru správy vyplynulo, že medzi rodičmi sú značne narušené vzťahy, a preto bolo doporučené návrhu otca vyhovieť v celom rozsahu.

6. Podľa § 2 ods. 1 a 2 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

7. Podľa § 324 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

8. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

10. Podľa § 24 ods. 6 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti jedného z rodičov dbá na právo toho rodiča, ktorému nebude maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati. Rodič, ktorému nebolo

maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, môže sa práva na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťaťi domáhať na súde.

11. Pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení môže súd nariadiť neodkladné opatrenie, ak je potrebné, aby boli bezodkladne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená za predpokladu naliehavosti požadovanej úpravy, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Na nariadenie neodkladného opatrenia je nutné, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia tak naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa.

12. V danom prípade možno konštatovať, že otec detí osvedčil existenciu právneho vzťahu účastníkov, ako aj nevyhnutnosť dočasnej úpravy pomerov, a to vzhľadom k tomu, že rodičia majú medzi sebou vážne narušené vzťahy, na tunajšom súde je vedené horecítované konanie o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, v ktorom bolo nariadené znalecké dokazovanie, ktoré si bude vyžadovať dlhšie časové obdobie. Medzi rodičmi je narušená taktiež komunikácia, a to vážnym spôsobom. Podľa tvrdenia otca sa matka vyhýba riadnemu plneniu povinností, ktoré jej vyplývajú z horecítovaného neodkladného opatrenia, súčasťou ktorého bol aj upravený styk otca s maloletými deťmi. Otec má takto zamedzené aj akékoľvek informácie o maloletých deťoch. Vzhľadom na tieto skutočnosti súd dospel k záveru, že návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia bol podaný dôvodne, nakoľko ako rodič má právo na informovanie o maloletých deťoch, ktoré vyplýva z horecítovaného zákonného ustanovenia § 24 ods. 6 Zákona o rodine. Súčasťou tohto rozhodnutia je aj uloženie povinnosti matke umožniť otcovi realizovať s maloletými deťmi A. a B. kontakt formou pravidelných videohovorov, tak ako je hore uvedené, v čom videl súd nie len právo otca, ale aj záujem maloletých detí. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel.

13. O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v jednom vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, uvedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie v zmysle § 365 ods. CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods. 1 CMP). Na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom (§ 371 ods. 1 CMP).