

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 9C/71/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4117224825  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Moravčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4117224825.22

## Uznesenie

Okresný súd Nitra, v spore žalobkyne: PaedDr. Y. Q. U., PhD., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. 7, XXX XX W., zastúpená Mgr. Romanou Mravíkovou, advokátkou, Štefánikova trieda 2/3, Nitra, proti žalovanej: Mgr. E. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. J. XXA, XXXX J. - A., U., zastúpená JUDr. Daliborom Motyčkom, advokátom, Štefánikova trieda 52, Nitra, o zrušení a vyporiadaní podielového spoluvlastníctva, takto

### rozhodol:

Súd schvaľuje súdny zmier v nasledovnom znení:

I. Súd zrušuje podielové spoluvlastníctvo strán sporu - žalobkyne a žalovanej k nehnuteľnostiam, nachádzajúcimi sa v okrese W., obec S., kat. úz. S., ktoré sú zapísané v katastri nehnuteľností Okresného úradu Nitra, katastrálny odbor, na LV č. XXX ako parcely registra „C“, a to

- parc. č. X/X zastavané plochy a nádvoria vo výmere 535 m<sup>2</sup>,
- parc. č. X/X zastavané plochy a nádvoria vo výmere 550 m<sup>2</sup>,
- parc. č. X/XX zastavané plochy a nádvoria vo výmere 143 m<sup>2</sup>,
- parc. č. X/XX zastavané plochy a nádvoria vo výmere 678 m<sup>2</sup>,
- parc. č. X/XX zastavané plochy a nádvoria vo výmere 600 m<sup>2</sup>,
- parc. č. X/XX zastavané plochy a nádvoria vo výmere 153 m<sup>2</sup>,

ako aj k stavbe - rodinný dom so súp. č. 8, postavaný na parcele registra „C“ č. X/XX zastavané plochy a nádvoria vo výmere 143 m<sup>2</sup>.

II. Súd prikazuje nehnuteľnosti, nachádzajúce sa v okrese W., obec S., kat. úz. S., ktoré sú zapísané v katastri nehnuteľností Okresného úradu Nitra, katastrálny odbor, na LV č. XXX ako parcely registra „C“, a to

- parc. č. X/X zastavané plochy a nádvoria vo výmere 535 m<sup>2</sup>,
- parc. č. X/XX zastavané plochy a nádvoria vo výmere 143 m<sup>2</sup>,
- parc. č. X/XX zastavané plochy a nádvoria vo výmere 678 m<sup>2</sup>,
- parc. č. X/XX zastavané plochy a nádvoria vo výmere 600 m<sup>2</sup>,
- parc. č. X/XX zastavané plochy a nádvoria vo výmere 153 m<sup>2</sup>,

ako aj stavbu - rodinný dom so súp. č. 8, postavaný na parcele registra „C“ č. X/XX zastavané plochy a nádvoria vo výmere 143 m<sup>2</sup>, do výlučného vlastníctva v podiele 1/1 žalobkyne.

III. Súd prikazuje nehnuteľnosť, nachádzajúcu sa v okrese W., obec S., kat. úz. S., ktorá je zapísaná v katastri nehnuteľností Okresného úradu Nitra, katastrálny odbor, na LV č. XXX ako parcela registra „C“, a to

- parc. č. X/X zastavané plochy a nádvoria vo výmere 550 m<sup>2</sup>,
- do výlučného vlastníctva v podiele 1/1 žalovanej.

IV. Žalobkyňa je povinná zaplatiť žalovanej náhradu na vyrovnanie spoluvlastníckeho podielu sumu vo výške 36 754,90 eur na číslo účtu IBAN: L XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, do 60 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

V. Zriaďuje sa bezodplatné vecné bremeno spočívajúce v predkupnom práve v prospech PaedDr. Y. Q. U., PhD., nar. XX.XX.XXXX, rod. č. XXXXXX/XXXX k pozemku v kat. úz. S. parc. C KN č. X/X - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 550 m<sup>2</sup> vo vlastníctve Mgr. E. U., nar. XX.XX.XXXX, rod. č. XXXXXX/XXXX

pre prípad akéhokoľvek spôsobu prevodu vlastníckeho práva s tým, že neuplatnením si predkupného práva v lehote 60-tich dní odo dňa obdržania výzvy, toto právo zaniká.

VI. Žalovaná udeľuje žalobkyni súhlas s oplotením pozemku parc. C KN č. X/X - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 550 m<sup>2</sup> v kat. úz. S. na náklady žalobkyne bez regresného nároku voči žalovanej s tým, že v rámci oplotenia bude žalobkyňou vybudovaná prístupová bránička k pozemku od obecnej cesty pre zabezpečenie vstupu žalovanej na pozemok a žalobkyňa je povinná vydať žalovanej 2 ks kľúčov od bráničky, a to najneskôr do 31.12.2023.

VII. Stranám sporu nárok na náhradu trov konania pred súdom prvej inštancie a odvolacieho konania (vo veci zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva ako aj vo veci zaplata sumy 40 000 euro titulom širšieho vyporiadania podielového spoluvlastníctva) nepriznáva.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa žalobou domáhala zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva strán sporu k nehnuteľnostiam, nachádzajúcimi sa v okrese W., obec S., kat. úz. S., zapísanými v katastri nehnuteľností Okresného úradu Nitra, katastrálny odbor, na LV č. XXX ako parcely registra „C“, a to parc. č. X/X, parc. č. X/X, parc. č. X/XX, parc. č. X/XX, parc. č. X/XX, parc. č. X/XX ako aj k stavbe - rodinný dom so súp. č. 8, postavaný na parcele registra „C“ č. X/XX.

2. Rozsudok súdu prvej inštancie zo dňa 13.01.2020, č. k. 9C/71/2017- 358, ktorým bolo rozhodnuté v spore, bol zrušený uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 24.08.2021, č. k. 12Co/96/2020-428.

3. Strany sporu potom, čo bola vec vrátená súdu prvej inštancie, rokovali o mimosúdnej dohode, z dôvodu čoho bolo aj konanie prerušené.

4. Súd vo veci nariadil pojednávanie, pričom strany sporu prostredníctvom právnych zástupcov oznámili súdu, že dospeli k urovnaniu veci, tj. dohodli sa na spôsobe zrušenia a vyporiadania ich podielového spoluvlastníctva ako aj na ďalších vzájomných právach a povinnostiach.

5. S poukazom na dohodu strán sporu ako aj hlavne odvolávajúc sa na povinnosť súdu pokúsiť sa vždy o uzatvorenie zmiery medzi stranami sporu, súd poskytol stranám sporu dostatočný priestor na prejednanie možnosti riešenia veci vzájomnou dohodou.

6. Právni zástupcovia strán sporu súdu na základe ich dohody navrhli následne schváliť súdny zmiery v tom znení, ako je to uvedené vo výrokoch I. až VII. samotného uznesenia, tj. zrušiť a vyporiadať podielové spoluvlastníctvo strán sporu prikázaním nehnuteľnosti do vlastníctva žalobkyne (parc. č. X/X, X/XX, X/XX, X/XX, X/XX, rodinný dom súp. č. 8) a žalovanej (parc. č. X/X), s povinnosťou zaplata finančného vyrovnanie zo strany žalobkyne žalovanej v sume 36 754,90 eur. Taktiež navrhli zriadiť vecné bremeno spočívajúce v predkupnom práve v prospech žalobkyne k pozemku, ktorý nadobudla žalovaná, ako aj doriešili otázku oplotenia pozemku vo vlastníctve žalovanej. Vo vzťahu k trovám celého konania sa dohodli tak, že si ich znáša každý sám, tj. neuplatňujú si nárok na náhradu trov konania.

7. Podľa § 148 ods. 1 Civilného sporového poriadku, žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmiery. O uzavretie zmiery sa má súd vždy pokúsiť.

8. Podľa § 148 ods. 2 Civilného sporového poriadku, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmiery schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

9. Súd by mal na strany sporu pôsobiť mediačne, t. j. o uzavretie zmiery sa má súd vždy pokúsiť. Táto zásada je zvýraznená aj v ďalších ustanoveniach Civilného sporového poriadku (napríklad § 170 ods. 2 a § 179 ods. 2). Jediným predpokladom pre schválenie zmiery je súlad so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Úlohou súdu je vykonať dokazovanie len v takom rozsahu, aby mal preukázané, že navrhnutý zmiery nie je v rozpore s kogentnými ustanoveniami právnych predpisov, alebo ich neobchádza. Nie je úlohou súdu vykonať dokazovanie v takom rozsahu, aký by si vyžadovalo autoritatívne rozhodnutie súdu (uznesenie Najvyššieho súdu SR z 19. októbra 2010, sp. zn. 5MCdo/11/2009). Obsah zmiery

môže prekročiť rámec predmetu konania, no vždy musí byť z neho zrejmé, ako boli vypořiadané nároky, ktoré boli predmetom konania. Znenie zmieru musí byť presne a určito formulované, aby nevznikali pochybnosti pri jeho výkone.

10. Súd dospel k záveru, že stranami navrhnuté znenie zmieru nebolo v rozpore s kogentnými ustanoveniami právnych predpisov a ani ich neobchádza. Zároveň je stranami navrhnutý zmier dostatočne presný a určitý a v navrhnutom znení aj vykonateľný. Vzhľadom na uvedené preto súd zmier na žiadosť strán schválil tak, ako je uvedené vo výrokoch tohto rozhodnutia. Súčasťou zmieru je aj rozhodnutie o nároku na náhradu trov konania, preto súd o nároku na náhradu trov konania nerozhodoval osobitne samostatným rozhodnutím.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu, ktorým súd schválil zmier, nie je možné podať odvolanie (§ 357 Civilného sporového poriadku a contrario).