

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 15P/160/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7613227474
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Husárová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2013:7613227474.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudkyňa JUDr. Mária Husárová, v právnej veci mal. T., V.. XX.X.XXXX, D., V.. XX.X.XXXX D. L., V.. XX.X.XXXX X., bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves, pracovisko Krompachy, deti rodičov matky V. Y., V.. XX.X.XXXX, bytom A. J. Č.. XXX, B..Č.. Q., X. XX a otca J.V. X., V.. XX.X.XXXX, P. Q., X. XX, v konaní o návrh matky na zmenu výchovného prostredia maloletých detí, takto

r o z h o d o l :

Súd schvaľuje rodičovskú dohodu v tomto znení:

Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 16P/18/2013-15 zo dňa 19.2.2013, tak, že zveruje mal. T., V.. XX.X.XXXX, R.. D., V.. XX.X.XXXX D. R.. L., V.. XX.X.XXXX X. do osobnej starostlivosti matky, ktorá je oprávnená a povinná maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok v bežných veciach.

Súd z a v ä z u j e otca prispievať na výživu maloletých detí vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepnoleté dieťa mesačne, ktoré je otec povinný platiť k rukám matky vždy do 20. dňa v mesiaci, počnúc od 1.12.2013 do budúcnosti.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Predmetom tohto konania bolo rozhodovanie o zmene výchovného prostredia u maloletých detí. Matka maloletých detí žiadala, aby deti boli zverené do jej osobnej starostlivosti a otca detí, aby súd zaviazal výživným. V priebehu konania došlo medzi rodičmi maloletých detí k uzatvoreniu rodičovskej dohody v znení uvedenom vo výroku rozhodnutia. Kolízna opatrovníčka doporučila dohodu rodičov schváliť.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia mal. dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí mal. dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia §§ 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinností rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kedy deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa ods. 2 cit. ustanovenia zákona obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa ma právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa ods. 3 cit. ustanovenia zákona každý rodič bez ohľadu na svoje schopností, možností a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima za nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 78 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre mal dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh

Na základe uvedených skutočností, s poukazom na vyššie citované ustanovenia zákona, a v súlade s ustanovením § 157 ods. 3 O.s.p., súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti rozsudku .

Po vyhlásení rozsudku a po poučení o možnosti podať proti nemu opravný prostriedok sa všetci účastníci práva odvolania proti nemu vzdali.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení o súdnych exekútoroch a exekučnom poriadku, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť

zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci.