

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 4T/148/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3113012181
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2013:3113012181.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín dňa 26. novembra 2013 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

r o z h o d o l :

obvinený M. M., nar. XX.XX.XXXX v P., okres P., bytom v M. nad N., L. II. č. XX/XX, okres P., bez pracovného pomeru, t. č. na slobode,
je v i n n ý , ž e

dňa 10.09.2013 v čase približne o 03.00 hod. na križovatke ulíc Obrancov meiru a A. Kmeťa v Dubnici nad Váhom si všimol na stene budovy spoločnosti TAMAKO, s. r. o., digitálnu kameru bielej farby značky AVGP SATA, ktorá bola umiestnená vo výške približne 4,5 metra nad zemou, následne priišiel spolu s N. E. k uvedenej budove, oprel sa o stenu budovy a rukami podvihol N. E., ktorý stúpil na parapetnú dosku okna, načiahol sa rukami ku kamere a túto zo steny strhol, čím spoločnosti TAMAKO, s. r. o., so sídlom A. Kmeťa 357/1, Dubnica nad Váhom, IČO: XX XXX 752 spôsobil škodu na odcudzenej kamere vo výške 80,- eur, hoci bol za pokus odcudzenia priemyselnej kamery z budovy základnej školy a materskej školy v Dubnici nad Váhom rozhodnutím Obvodného úradu Trenčín, pracovisko Dubnica nad Váhom, č. 42,43,44/2013-01260 zo dňa 05.06.2013 právoplatne postihnutý dňa 25.06.2013 za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý m,u bola uložená pokuta vo výške 20,- Eur a za taký čin aj opakovane právoplatne odsúdený trestnými rozkazmi Okresného súdu Trenčín zo dňa 31.08.2012 sp. zn. 8T/93/2012, zo dňa 12.10.2012 sp. zn. 3T/140/2012, zo dňa 298.01.2013 sp. zn. 3T/14/2013 a zo dňa 03.06.2013 sp. zn. 2T/64/2013,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a za taký čin aj v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

trestný čin prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písmeno f), ods. 3 písmeno b) Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a) Tr. poriadku a §§ 36 písm. j), 37 m) Tr. zákona za použitia § 38 odsek 2 na trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov s poukazom na § 49 ods. 2 Tr. zákona n e p o d m i e n e č n e .

Podľa § 48 odsek 2 písm. a) Tr. zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Tr. poriadku súd u k l a d á obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej obchodnej spoločnosti TAMAKO, s.r.o., Dubnica nad Váhom, A. Kmeťa 357/1, IČO: XX XXX XXX škodu v sume 105,- €.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.