

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 8T/39/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8723010351
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Bureš
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2023:8723010351.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, samosudca JUDr. Richard Bureš, vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinený
A. B., nar. XX.X.XXXX v C., trvale bytom C.,
adresa na doručovanie C. – A., D. XX,

j e v i n n ý , ž e

ako otec maloletej dcéry E.. B., nar. XX.XX.XXXX a maloletej dcéry E.. B., nar. XX.X.XXXX, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 10P/95/2021-27 zo dňa 18.10.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.10.2021, bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej E.. B., nar. XX.XX.XXXX sumou 100 eur a maloletej dcéry E.. B., nar. XX.X.XXXX sumou 100 eur mesačne do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk matky E. B. z C. – Matejoviec, si túto svoju vyživovaciu povinnosť úmyselne riadne a včas neplnil v Poprade, okres Poprad a ani inde od 1.6.2022 doposiaľ, s výnimkou obdobia od 8.2.2023, odkedy je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie a za toto obdobie nepoberal žiadne sociálne a ani iné dávky a nemal žiaden príjem, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre E. B. z Popradu – Matejoviec vo výške 1.600 eur,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona

a za to mu u k l a d á :

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a § 38 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona obvinenému ukladá povinnosť, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností nahradil zameškané výživné.

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.