

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 36Pc/2/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123200576
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Moravčíková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123200576.4

Uznesenie

Okresný súd Nitra, vo veci navrhovateľa: Ing. H. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XX, D., zast. JUDr. Peter Matejov, advokát, Hollého 12, Nitra, proti oprávnenému z vyživovacej povinnosti - plnoletému synovi: P. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ľ. P. XXX/X, D., zast. Advokátskou kanceláriou LOVISKOVA s.r.o., so sídlom Lomnická 18, Nitra, IČO: 36 863 939, o zníženie výživného na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje zmier v nasledovnom znení:

I. Súd mení rozsudok Okresného súdu Nitra č. k. 11P/105/2021-81 zo dňa 28.06.2011 v časti vyživovacej povinnosti otca ako osoby, ktorá je povinná prispievať na výživu dieťaťa tak, že znižuje jeho vyživovaciu povinnosť na syna: P. B., nar. XX.XX.XXXX, zo sumy 800 eur na sumu 700 eur mesačne počnúc dňom 01.06.2023, ktoré je povinný platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám syna.

II. Žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 20.01.2023 domáhal, aby súd s účinnosťou od 20.01.2023 zmenil rozsudok Okresného súdu Nitra č. k. 11P/105/2021-81 zo dňa 28.06.2011 v časti výživného tak, že ako otec otec je povinný platiť na plnoleté dieťa - syna Olivera, nar. 15.07.2003, výživné vo výške 200 eur k jeho rukám vždy mesačne vopred do 20. dňa v mesiaci.

2. Súd vo veci nariadil pojednávanie, ktoré odročil bez prejednávania veci z dôvodu, že účastníci konania prejavili záujem o riešenie veci dohodou. Právni zástupcovia účastníkov konania na pojednávaní, konanom dňa 06.06.2023, navrhli súdu schváliť súdny zmier v znení, ktorý tvorí výroky uznesenia.

3. Navrhovateľ bol toho názoru, že by si mal syn zo sumy výživného šetriť nejakú časť ako sporenie. Plnoletý syn súhlasil s názorom otca a uviedol, že si bude určitú časť odkladať.

4. Podľa § 148 ods. 1 Civilného sporového poriadku, žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmieru sa má súd vždy pokúsiť.

5. Podľa § 148 ods. 2 Civilného sporového poriadku, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

6. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 118 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, súd vedie účastníkov k zmiernemu riešeniu.

8. Súd by mal na strany sporu pôsobiť mediačne, t. j. o uzavretie zmieru sa má súd vždy pokúsiť. Táto zásada je zvýraznená aj v ďalších ustanoveniach Civilného sporového poriadku (napríklad § 170 ods. 2 a

§ 179 ods. 2). Jediným predpokladom pre schválenie zmiern je súlad so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Úlohou súdu je vykonať dokazovanie len v takom rozsahu, aby mal preukázané, že navrhnutý zmier nie je v rozpore s kogentnými ustanoveniami právnych predpisov, alebo ich neobchádza. Nie je úlohou súdu vykonať dokazovanie v takom rozsahu, aký by si vyžadovalo autoritatívne rozhodnutie súdu (uznesenie Najvyššieho súdu SR z 19. októbra 2010, sp. zn. 5MCdo/11/2009). Obsah zmiern môže prekročiť rámec predmetu konania, no vždy musí byť z neho zrejmé, ako boli vypořádané nároky, ktoré boli predmetom konania. Znenie zmiern musí byť presne a určito formulované, aby nevznikali pochybnosti pri jeho výkone.

9. Súd dospel k záveru, že účastníkmi konania navrhnuté znenie zmiern nebolo v rozpore s kogentnými ustanoveniami právnych predpisov a ani ich neobchádza. Zároveň je navrhnutý zmier dostatočne presný a určitý a v navrhnutom znení aj vykonateľný. Vzhľadom na uvedené preto súd zmier na žiadosť účastníkov konania schválil tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Súčasťou zmiern je aj rozhodnutie o nároku na náhradu trov konania, preto súd o nároku na náhradu trov konania nerozhodoval osobitne samostatným rozhodnutím (výrok II. uznesenia).

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu, ktorým súd schválil zmier, nie je možné podať odvolanie (§ 357 Civilného sporového poriadku a contrario).