

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 2Tos/42/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010022
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Kubáňová
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2023:4323010022.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Ľubomíry Kubáňovej a sudcov JUDr. Lenky Formel Kováčovej, PhD. a JUDr. Štefana Hrvolu, v trestnej veci proti odsúdenému I., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona, o sťažnosti odsúdeného I. T., proti uzneseniu Okresného súdu Levice sp. zn. 4Pp/3/2023 zo dňa 11.04.2023, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 6. júna 2023, takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku sa sťažnosť odsúdeného I. T. z a m i e t a, pretože nie je dôvodná.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Levice (ďalej len súd I. stupňa) podľa § 66 ods. 1 písm. a/, ods. 2 Tr. zák. zamietol návrh odsúdeného I. T. (ďalej len odsúdený) o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 0T/35/2022 zo dňa 02.06.2022 vo výmere 12 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

V odôvodnení napadnutého uznesenia súd I. stupňa konštatoval, že po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku, keď vykonal polovicu uloženého trestu, pričom lehotu k podmiennečnému prepusteniu mal splnenú dňa 30.11.2022 a čiastočne splnil aj jednu z materiálnych podmienok, keďže počas výkonu krátkodobého trestu odňatia slobody preukázal polepšenie, získal jednu disciplinárnu odmenu, dodržiaval ústavný poriadok, plnil príkazy príslušníkov zboru väzenskej a justičnej stráže a takisto sa plnia aj krátkodobé ciele zaobstarania vo všetkých oblastiach. Disciplinárne potrestaný nebol. Doposiaľ sa podarilo u neho dosiahnuť len čiastočné zmeny v hodnotovej orientácii. Ďalej konštatoval, že odsúdený nesplnil druhú z materiálnych podmienok, predpokladanú zákonom a to, že možno od neho dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, pričom k takémuto záveru dospel po preskúmaní odpisu z registra trestov, z ktorého vyplýva, že doposiaľ bol osemkrát súdne trestaný za rôznorodú trestnú činnosť, avšak prevažne za prečiny marenia výkonu úradného rozhodnutia.

Trest, z ktorého žiadal podmiennečne prepustiť, mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 0T/35/2022 zo dňa 02.06.2022 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia vo výmere 12 mesiacov, pričom koniec tohto trestu má 31.05.2023. S poukazom na hore uvedené skutočnosti súd I. stupňa konštatoval, že ani doposiaľ ukladané tresty nemali na odsúdeného prevýchovný vplyv a nesplnili svoj účel, nezabránili mu v páchaní ďalšej trestnej činnosti a to počas skúšobnej doby podmiennečného odsúdenia, resp. aj po vykonaní nepodmiennečných trestov odňatia slobody. Ako vyplývalo z hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu jeho resocializačná prognóza je menej priaznivá, riziko recidívy trestnej činnosti je stredné a neodporučili ho podmiennečne prepustiť. Na základe hore uvedených skutočností súd I. stupňa potom žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Proti tomuto uzneseniu podal odsúdený ihneď po jeho vyhlásení sťažnosť, ktorú do dňa konania neverejného zasadnutia krajského súdu bližšie neodôvodnil.

Krajský súd v Nitre, ako nadriadený súd, na základe riadne a včas podanej sťažnosti oprávnenou osobou, podľa § 192 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku a dospel k záveru, že sťažnosť nie je dôvodná.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zák., súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák., pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Preskúmaním spisového materiálu krajský súd zistil, že odsúdený v čase vydania napadnutého uznesenia vykonával trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. OT/35/2022 zo dňa 02.06.2022, pričom dňa 31.05.2023 bol z dôvodu ukončenia tohto trestu prepustený na slobodu.

Krajský súd po preskúmaní správnosti výroku napadnutého uznesenia ako aj konania jemu predchádzajúceho konštatuje, že súd I. stupňa správne v odôvodnení napadnutého uznesenia uviedol, že odsúdený splnil formálnu podmienku vykonaním polovice uloženého trestu odňatia slobody (keď výkon trestu nastúpil dňa 02.06.2022, pričom do doby výkonu trestu mu bola započítaná doba zadržania od 31.05.2022 do 02.06.2022 a koniec trestu mal 31.05.2023). Správne súd I. stupňa konštatoval, že odsúdený splnil len jednu z materiálnych podmienok predpokladaných ustanovením § 66 ods. 1 Tr. zák. a to, že svojím správaním vo výkone trestu odňatia slobody preukázal polepšenie, keď získal jednu disciplinárnu odmenu, dodržiaval ústavný poriadok a časový rozvrh dňa a podarilo sa u neho dosiahnuť čiastočné zmeny v jeho hodnotovej orientácii. Aj jeho pracovná morálka bola na požadovanej úrovni.

Druhá materiálna podmienka spočívajúca v dôvodnom očakávaní vedenia riadneho života odsúdeným po jeho podmiennečnom prepustení splnená nebola, najmä z dôvodu druhej recidívy odsúdeného páchaním prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák., za čo mu bol uložený podmiennečný i nepodmiennečný trest odňatia slobody, v prejednávanej príhode sa tento prečin dopustil v skúšobnej dobe predošlého podmiennečného odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. OT/96/2020 zo dňa 30.12.2020, kde mu bol uložený trest za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podmiennečný vo výmere 10 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky, ktorá mu plynie od 31.12.2020 do 31.12.2023.

Správne preto súd I. stupňa konštatoval, že odsúdený nesplnil druhú z materiálnych podmienok a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, pretože aj napriek predchádzajúcim odsúdeniam sa dopúšťa trestnej činnosti a porušuje právny poriadok Slovenskej republiky.

Na podklade vyššie uvedeného, keďže v čase rozhodovania krajského súdu odsúdený už vykonal celý trest odňatia slobody, bola jeho sťažnosť ako nedôvodná zamietnutá, pretože rozhodnutie súdu I. stupňa bolo ku dňu jeho vydania správne a zákonné.

Toto rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.