

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 6C/143/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613202834
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2013:8613202834.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudca JUDr. Anna Frigová, v právnej veci žalobcu Mesto Svidník, v zastúpení primátorom mesta Ing. Jánom Holodňákom, so sídlom Sov. hrdinov 200/33, 089 01 Svidník, IČO: 00 331 023, právne zastúpeného JUDr. Jozefom Bujdošom, advokátom, so sídlom Hlinky 262/6, 091 01 Stropkov proti žalovaným 1/ Rudolf L., nar. XX.X.XXXX, bytom Y.. armády XXX/X, XXX XX A., štátny občan SR a 2/ M. L., rod. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y.. armády XXX/X, 089 01 A., štátna občianka SR, o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, takto

rozhodol:

U r č u j e , že žalobca, Mesto Svidník, so sídlom Sov. hrdinov 200/33, 089 01 Svidník, IČO: 00 331 023 je výlučným vlastníkom (podiel 1/1) nehnuteľností -

A. 3 - izbového bytu č. XX s príslušenstvom s celkovou podlahovou výmerou 87,97 m² nachádzajúceho sa na 5. poschodí, vchod č. X bytového domu so súpisným číslom XXX na F. Čs. armády vo A., postavenom na parcele č. KN C XXX,

B. spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti XXXX/XXXXXX na pozemku KN C XXX, zastavané plochy a nádvoría, vo výmere 688 m²,

C. spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti 8797/293526 na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu so súpisným číslom XXX na Ulici Čs. armády vo A., postavenom na parcele č. KN C XXX,

zapísaných na LV č. XXXX pre k. ú. A., obec A., okres Svidník Správou katastra Svidník.

Žalovaní 1/ a 2/ sú p o v i n n í spoločne a nerozdielne zaplatiť na účet Okresného súdu Svidník súdny poplatok vo výške 99 eur do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Účastníkom náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa podanou žalobou dňa 22.5.1013 domáhal voči žalovaným určenia vlastníctva k X - izbového bytu č. XX s príslušenstvom s celkovou podlahovou výmerou 87,97 m² nachádzajúceho sa na 5. poschodí, vchod č. X bytového domu so súpisným číslom XXX na Ulici Čs. armády vo A., postavenom na parcele č. KN C XXX, spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti XXXX/XXXXXX na pozemku KN C

XXX, zastavané plochy a nádvorí, vo výmere XXX mX a spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti XXXX/XXXXXX na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu so súpisným číslom XXX na F. Y.. armády vo A., postavenom na parcele č. KN C XXX.

Svoj návrh odôvodnil tým, že kúpnu zmluvou uzatvorenou medzi žalobcom, Mestom Svidník a žalovanými boli žalobcom predané žalovaným 1/ a 2/ do ich bezpodielového spoluvlastníctva (podiel 1/1) uvedené nehnuteľnosti za dohodnutú cenu vo výške 1 202 966,-Sk (39 931,16 eura). Zápis vlastníckeho práva k týmto nehnuteľnostiam do katastra nehnuteľností v prospech žalovaných bol Správou katastra vo Svidníku vykonaný vkladom vlastníckeho práva dňa 21.9.2007 pod V 739/2007.

Pri predaji uvedených nehnuteľností bolo medzi žalobcom a žalovanými dohodnuté, že žalovaní zaplatia kúpnu cenu v mesačných splátkach vo výške 4 010,- Sk (133,11 eura) po dobu 25 rokov s tým, že v prípade, ak žalovaní nezaplatia mesačné splátky tri mesiace po sebe, žalobca má právo odstúpiť od vyššie uvedenej kúpnej zmluvy. Pretože žalovaní nezaplatili mesačné splátky kúpnej ceny viac ako tri mesiace po sebe (mesiac november 2011- august 2012), žalobca v súlade s čl. III bod 3. kúpnej zmluvy písomne odstúpil od kúpnej zmluvy uzatvorenej dňa 26.7.2007 so žalovanými. Na základe odstúpenia od kúpnej zmluvy uzatvorenej dňa 26.7.2007 sa kúpna zmluva v súlade s § 48 ods. 2 Občianskeho zákonníka od začiatku zrušila a účastníci sa vzájomne dohodli a dňa 3.1.2013 uzatvorili dohodu o spätnom prevode uvedených nehnuteľností.

Na základe čl. IV ods. 1 písm. b) dohody o spätnom prevode uzatvorenej dňa 3.1.2013 žalobca podal návrh na zápis vlastníckeho práva k uvedeným nehnuteľnostiam do katastra nehnuteľností, aby stav skutočný bol zhodný so stavom právnym a stavom zapísaným v katastri nehnuteľností, ale Správa katastra Svidník zápis vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam prerušila svojim rozhodnutím pod č. V XX/XXXX zo dňa 17.2.2013 z dôvodu prebiehajúcich exekučných konaní až do ich právoplatného skončenia. V súlade s § 80 písm. c) O.s.p. súd je oprávnený určiť vlastníctvo k nehnuteľnostiam po podaní určovacej žaloby, ak žalobca má naliehavý právny záujem na takomto určení. Z toho dôvodu žalobca bol nútený, ak sa chce domôcť svojich oprávnených majetkových práv a ochrániť svoj majetok a zosúladiť stav skutočný so stavom právnym a so stavom zapísaným v katastri nehnuteľnosti, podať takúto žalobu.

Na pojednávaní dňa 3.12.2013 žalovaní súhlasili so žalobou žalobcu a navrhli, aby súd rozhodol tak, ako je to uvedené v petite žaloby.

6C/143/2013

-3-

Právny zástupca žalobcu uviedol, že predloženými listinnými dôkazmi bolo preukázané, že žalobca je vlastníkom uvedených nehnuteľností, ktoré sú predmetom sporu a navrhol žalobe vyhovieť v celom rozsahu. Trovy konania priznať nežiadal.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Na pojednávaní konanom dňa 3.12.2013 bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov a títo sa vzdali práva podať odvolanie.

Podľa § 80 písm. c) O.s.p., návrhom na začatie konania možno uplatniť, aby sa rozhodlo najmä o určení, či tu právny vzťah alebo právo je alebo nie je, ak je na tom naliehavý právny záujem.

Podľa § 153 ods. 1 O.s.p., súd rozhodne na základe skutkového stavu zisteného z vykonaných dôkazov, ako aj na základe skutočností, ktoré neboli medzi účastníkmi sporné, ak o nich alebo o ich pravdivosti nemá dôvodné a závažné pochybnosti.

Súd rozhodol o určení vlastníckeho práva v prospech žalobcu v zmysle citovaných zákonných ustanovení.

Žalobca bol v konaní oslobodený od platenia súdneho poplatku podľa ustanovenia § 4 ods. 2 písm. b) zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov. Podľa ustanovenia § 2 ods. 2 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov súd uložil žalovaným 1/ a 2/ spoločne a nerozdielne zaplatiť súdny poplatok zo žaloby žalobcu vo výške 99 eur na účet Okresného súdu vo Svidníku. Žalovaní sú povinní uhradiť na účet tunajšieho súdu súdny poplatok v lehote do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

O trovách konania súd rozhodol podľa citovaného zákonného ustanovenia. Žalobca bol v konaní úspešný, trovy konania však priznať nežiadal a žalovaným ako neúspešným účastníkom náhrada trov konania nepatrí.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia na tunajšom súde, po jeho vyhlásení sa však účastníci tohto práva výslovne vzdali.