

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 2T/90/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413010343
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2013:4413010343.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Dianou Cvikovou v trestnej veci obvineného A. D. pre prečin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona, v Nových Zámkoch dňa 26.11.2013 takto

rozhodol:

Súd podľa § 174 odsek 1 Trestného poriadku s poukazom na ust. § 357 Trestného poriadku opravuje vo výroku o treste písomného vyhotovenia trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 2T/90/2013 z 04.07.2013 a jeho rovnopisoch nesprávne uvedenú spisovú značku trestného rozkazu, ktorého výrok sa podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušuje pri ukladaní súhrnného trestu, kde je nesprávne uvedené, že: "Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste, obvinenému uloženom trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 2T/48/2012 z 26.03.2013, obvinenému doručeným dňa 05.06.2013 a právoplatným dňa 14.06.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad." a to tak, že uvedená časť výroku o treste citovaného trestného rozkazu správne znie: „Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste, obvinenému uloženom trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 2T/48/2013 z 26.03.2013, obvinenému doručeným dňa 05.06.2013 a právoplatným dňa 14.06.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad“.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 2T/90/2013 z 04.07.2013, právoplatným dňa 24.09.2013, bol obvinený A. D., E.. XX.XX.XXXX K. E. Y., trvale bytom E. Y., M. Č.. X, uznaný vinným z prečinu úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody 1 rok s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 2 roky, tiež povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné vo výške 500,- Eur a to za súčasného zrušenia výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 2T/48/2013 z 26.03.2013.

Pri opise trestného rozkazu došlo k chybnému opisu časti výroku o ukladaní súhrnného trestu, keď pri zrušení výroku o treste, uloženého obvinenému skorším trestným rozkazom podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona bola nesprávne opísaná spisová značka tohto trestného rozkazu ako 2T/48/2012 (ktorý sa netýka obvineného A. D.Á.), ale táto mala byť správne uvedená ako 2T/48/2013, ktorým skorším trestným rozkazom bol obvinený A. D. odsúdený a vo vzťahu ku ktorému bol ukladaný súhrnný trest.

Vzhľadom k tomu, že pri písomnom vyhotovení trestného rozkazu došlo k uvedenej inej zrejmej nesprávnosti, súd túto postupom podľa § 174 odsek 1 Trestného poriadku opravil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na súde, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje a to do 3 dní odo dňa oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením uznesenia je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.