

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 24P/206/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4112221787
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Sitárová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4112221787.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra vo veci starostlivosti súdu o maloletého Y. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov: Y. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. S., X. S.. XX a Y. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. S., S. XX, t.č. bytom Q., E. XXX o návrhu navrhovateľov manželov Z. S., nar. XX.XX.XXXX a I. I., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom L. S., S. XXXX/XX, zastúpených JUDr. Jozefom Gajdošom, advokátom so sídlom Advokátskej kancelárie v Zlatých Moravciach, Hviezdoslavova 37 na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti a o návrhu matky na úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu a o návrhu otca na úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

Súd zveruje maloletého Y. S., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matke a otca zaväzuje prispievať na jeho výživu sumou vo výške 70,- eur mesačne, ktoré je otec povinný platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

Súd upravuje styk otca s maloletým Y. S., nar. XX.XX.XXXX tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletým v párnom týždni v kalendárnom roku v čase od piatka od 16.00 hod. do nedele do 16.00 hod., každý rok od 25.07. od 10.00 hod. do 31.07. do 18.00 hod., od 25.08. od 10.00 hod. do 31.08. do 18.00 hod., každý rok 25.12. od 9.00 hod. do 18.00 hod. a každý párný rok 01.01. od 10.00 hod. do 18.00 hod. Styk otca s maloletým bude prebiehať vždy za prítomnosti starých rodičov maloletého dieťaťa zo strany otca - Z. S., nar. XX.XX.XXXX a I. I., nar. XX.XX.XXXX. Otec maloletého dieťaťa si za prítomnosti niektorého z uvedených starých rodičov maloleté dieťa v stanovenú hodinu v mieste bydliska dieťaťa prevezme a po ukončení stretnutia na tom istom mieste matke maloleté dieťa včas a riadne odovzdá. Matka je povinná maloleté dieťa na stretnutia s otcom včas a riadne pripraviť a tomuto za uvedených podmienok odovzdať.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Starí rodičia maloletého dieťaťa sa svojím písomným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 03.07.2012 vedeným pod sp. zn.: 24P/206/2012 domáhali, aby súd zveril maloletého Y. S., nar. XX.XX.XXXX do ich náhradnej osobnej starostlivosti. Matka maloletého dieťaťa sa svojím písomným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 22.10.2013, vedeným pod sp. zn.: 24P/339/2013 domáhala, aby súd zveril maloletého Y. do jej osobnej starostlivosti a otca zaviazal prispievať na jeho výživu sumou vo výške 120,- eur mesačne. Otec maloletého dieťaťa sa svojím písomným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.10.2013, vedeným pod sp.zn.: 11P/343/2013 domáhal zverenia maloletého Y. do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov. Okresný súd v Nitre uznesením č.k.: 24P/339/2013 - 6 zo dňa 04.11.2013 spojil veci vedené pod sp. zn.: 24P/339/2013 a pod sp. zn.: 11P/343/2013 na

spoločné konanie a uznesením č.k.: 24P/206/2012 - 108 zo dňa 04.11.2013 veci vedené pod sp. zn.: 24P/206/2012 a sp. zn.: 24P/339/2013.

V závere konania sa účastníci konania spoločne zhodli na zverení maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti matky, určení vyživovacej povinnosti zo strany otca ako aj úpravy styku otca s maloletým dieťaťom za prítomnosti starých rodičov.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. /ďalej len Zákon o rodine/, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností a možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča, súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 65 ods. 1 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, veta prvá, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 25 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.

Podľa § 25 ods. 2 Zákona o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

Podľa § 25 ods. 3 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd obmedzí styk maloletého dieťaťa s rodičom alebo ho zakáže.

Podľa § 25 ods. 4 Zákona o rodine, ak jeden z rodičov opakovane bezdôvodne a zámerne neumožňuje druhému rodičovi styk s maloletým dieťaťom upravený podľa odseku 1 alebo 2, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o osobnej starostlivosti.

Podľa § 25 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia odsekov 1 až 4 sa použijú primerane.

Súd prejednal predmetné návrhy na riadne nariadenom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnili všetci účastníci konania. Za prítomnosti všetkých účastníkov konania rozsudok vyhlásil, pričom všetci účastníci konania sa po vyhlásení, odôvodnení rozsudku, ako i po poučení o opravnom prostriedku vzdali práva podať odvolanie voči rozsudku.

Podľa § 157 ods. 3/ Občianskeho súdneho poriadku /ďalej len O.s.p./, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1, písm. a / O. s. p. tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania, keďže išlo o konanie, ktoré súd mohol začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko účastníci konania sa vzdali práva podať odvolanie, a to do zápisnice súdu o pojednávaní. Rozsudok preto nadobúda právoplatnosť dňom jeho doručenia účastníkom konania.