

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: K3-9P/97/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7523202742
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Gajdošová
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7523202742.2

Uznesenie

Mestský A. B. vo veci starostlivosti súdu o maloletého C. A., nar. X.X.XXXX, bytom u matky, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťa rodičov: matky D. A., nar. XX.X.XXXX, bytom E. XXX/XX, F. a otca F. A., nar. XX.X.XXXX, bytom E. XXX/XX, F., v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

- I. Návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia z a m i e t a .
- II. Návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia z a m i e t a .

odôvodnenie:

- Matka maloletého sa návrhom podaným dňa 12.5.2023 domáhala nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd zveril maloleté dieťa do jej osobnej starostlivosti, zo strany otca určil výživné vo výške 200 € mesačne a udelil matke súhlas na vycestovanie s maloletým dieťaťom do zahraničia.
- Otec maloletého sa návrhom podaným dňa 29.5.2023 domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd zveril maloleté dieťa do jeho osobnej starostlivosti.
- Matka vo svojom návrhu uviedla, že s otcom maloletého nežijú v spoločnej domácnosti od začiatku októbra roku 2022. Maloleté dieťa si striedali na základe vzájomnej dohody, nakoľko sa vedeli zhodnúť na striedaní starostlivosti. Od januára roku 2023 má maloleté dieťa v starostlivosti matka, keďže otec maloletého sa o maloletého postupne prestal zaujímať a nakoľko maloletý po príchode od otca mal zhoršený zdravotný stav, mával afty a nechcel k otcovi chodiť. Keďže matka dostala dobrú pracovnú ponuku v zahraničí (Nemecko), kde vie zabezpečiť lepšiu starostlivosť o dieťa, žiadala súd o zverenie dieťaťa do jej osobnej starostlivosti a o povolenie vycestovať s dieťaťom do zahraničia, keďže otec maloletého nesúhlasí, aby maloletý vycestoval do zahraničia. Maloletý v zahraničí by mal zabezpečenú aj materskú školu zo začiatku so slovenským jazykom, kde by sa postupne vedel začleniť a naučiť sa nový jazyk. Bývanie by mali zabezpečené zatiaľ u jej mamy, ktorá tam býva už tri roky a vie matke pomôcť so všetkým.
- Otec maloletého vo svojom návrhu uviedol, že žiada o nariadenie neodkladného opatrenia na zverenie syna do jeho osobnej starostlivosti z dôvodu, že matka maloletého nie je schopná zabezpečiť synovi stabilný domov. Nemá trvalé zamestnanie, strieda rôzne podnájmy a často požíva alkoholické nápoje, čo nie je prospešné pre maloleté dieťa. Matka maloletého má zatiaľ uvedený trvalý pobyt na adrese v F., kde sa od októbra 2022 nezdržiava. Maloletý má trvalý pobyt taktiež v Mokranciach, kde má zabezpečené trvalé bývanie a starostlivosť zo strany otca, aj zo strany starých rodičov. Má k dispozícii aj materskú škôlku, čo pri striedaní podnájmov zo strany matky by nebolo možné. Matka maloletého je tehotná a otec sa obáva, že by nevedela ich synovi poskytnúť stabilný domov a zdravú výchovu. Syn sa po návrate od matky správa agresívne, čo môže byť následok matkinho

požívania alkoholických nápojov a správania sa matky pod ich vplyvom. Podľa slov maloletého si otec myslí, že sa jej syn bojí a obáva sa, že mu pod vplyvom alkoholu môže ublížiť.

5. Zo správy úradu práce, sociálnych vecí a rodiny zo dňa 18.5.2023 o prešetrení pomerov v rodine súd zistil, že maloletý C. pochádza zo vzťahu rodičov, D. A., nar. XX.X.XXXX a F. A., nar. XX.X.XXXX. Rodičia maloletého následne uzavreli manželstvo. Spoločnú domácnosť rodina viedla na adrese E. XXX/XX, F. do augusta 2022, kedy matka spoločne s maloletým C. opustila spoločnú domácnosť a odsťahovala sa k priateľovi do Košíc.

Zisťovanie aktuálnych rodinných, bytových a sociálnych pomerov na strane matky a maloletého C. bolo vykonané dňa 17.5.2023 na adrese G. XX, B. – H.. Matka ani maloletý C. sa však na uvedenej adrese nezdržiavajú. Oslovení obyvateľa bytového domu matku ani maloletého nepoznajú, nezaregistrovali pobyt takýchto osôb v obytnom dome. Z uvedeného dôvodu nebolo možné prešetriť pomery na strane matky a maloletého dieťaťa.

Otec, F. A., nar. XX.X.XXXX žije na adrese trvalého pobytu v rodinnom dome, pozostávajúcom z dvoch samostatných bytových jednotiek. V prednej časti rodinného domu žijú rodičia otca a maloletý brat otca I., žiak 6. ročníka základnej školy. V zadnej časti rodinného domu žijú starí rodičia otca, poberatelia starobných dôchodkov a otec spolu s priateľkou a jej ročnou dcérou. Otec má spoločne s priateľkou a jej dcérou k dispozícii jednu izbu, druhú izbu obývajú starí rodičia otca maloletého, kuchyňu, chodbu a príslušenstvo užívajú všetci členovia rodiny spoločne. V domácnosti sa nachádza ešte jedna menšia izba, t. č. nevyužívaná, ktorú je možné zariadiť ako detskú izbu a prispôbiť potrebám maloletého C.. Otec sa na nákladoch spojených s chodom domácnosti a nákupom stravy spolupodieľa podľa svojich schopností a možností.

Otec, F. A., nar. XX.X.XXXX je zamestnaný ako pomocný triedič kovového odpadu v spoločnosti TZ Kovy v Bočiari. V spoločnosti pracuje cca 5 rokov, od januára 2023 je zamestnaný na dohodu, dovtedy pracoval ako brigádnik. Príjem otca predstavuje 6 Eur za hodinu a závisí od počtu odpracovaných hodín. Otec je zároveň poberateľom invalidného dôchodku vo výške 185 Eur mesačne. Iný príjem nemá. Otec je poberateľom aj prídavku na maloletého I., ten však zasiela na účet matke maloletého. Priateľka otca je t. č. na rodičovskej dovolenke, je poberateľkou rodičovského príspevku a prídavku na dieťa.

Otec v osobnom rozhovore uviedol, že o podanom návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa dožaduje zverenia maloletého syna do jej osobnej starostlivosti a zároveň žiada o povolenie vycestovať s maloletým do zahraničia nemá vedomosť. Matka mu o vycestovaní do zahraničia nič nehovorila, od otca súhlas nežiadala. Otec po oboznámení sa s obsahom podaného návrhu nesúhlasí s vycestovaním maloletého do zahraničia. Otec nemá vedomosť, že by sa matka matky maloletého zdržiavala v zahraničí, žije v Jelšave spolu s manželom a deťmi. Matka matky sa nedokáže postarať ani sama o seba a o vlastné deti, taktiež matka maloletého, D. A. bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov. Otec má vedomosť, že krstná matka matky žije v Rakúsku, ale o iných príbuzných v zahraničí vedomosť nemá.

Otec taktiež uviedol, že v spoločnej domácnosti s matkou a maloletým nežije od augusta 2022, kedy matka spolu s maloletým opustila spoločnú domácnosť. Otec sa s maloletým synom pravidelne stretáva každý druhý víkend, od piatku do nedele, s matkou maloletého sa vzájomne kontaktujú cez sociálne siete a dohodnú sa, kedy a kde si otec maloletého syna vyzdvihne a následne kedy a kde ho matke znovu odovzdá. Naposledy bol otec s maloletým C. tento víkend – v piatok 12.5.2023, kedy maloletého vyzdvihol v mestskej časti Košice – Šaca pri obchode Fresh, následne maloletého matke odovzdal v nedeľu v Košiciach. Otec nebol nikdy v domácnosti matky na Železiarenskej ulici v Šaci, maloletého si preberal vždy pri obchode Fresh. Otec nemá vedomosť, či matka maloletého pracuje, alebo je s ním doma, prípadne kto je s maloletým C. celý deň. Starostlivosť o maloletého C. je však poskytovaná na dostatočnej úrovni, maloletý po príchode do domácnosti otca každý druhý víkend nejaví známky zanedbávania, týrania či podvýživy.

6. Z pripojených spisov tunajšieho súdu súd zistil, že maloletý C. sa narodil malotelej matke, D. B., nar. XX.X.XXXX, ktorá bola Rozsudkom Okresného súdu Košice – okolie, č. k. 12P/177/2010-25 zo dňa 13.1.2011 zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom, J. B., nar. XX.X.XXXX a I. B., nar. XX.X.XXXX. Rozsudkom Okresného súdu Košice – okolie, č. k. 18P/94/2019 zo dňa 17.12.2019, právoplatným 25.1.2020 súd priznal malotelej matke, D. B., nar. XX.X.XXXX rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloletého C. A., nar. X.X.XXXX.

Konanie o rozvod manželstva rodičov vedené na Okresnom súde Košice - okolie pod sp. zn. 9P/174/2022 bolo zastavené pre nezaplatenie súdneho poplatku za návrh.

Na tunajšom súde je v súčasnosti vedené konania K3-9P/22/2023 o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode.

7. Podľa ust. § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa ust. § 324 ods. 1 a 3 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

9. Podľa ust. § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa ust. § 329 ods. 1 veta prvá a ods. 2 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa ust. § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

12. Cieľom neodkladných opatrení v občianskom konaní je usporiadať dočasne pomery medzi účastníkmi v prípade, ak tento rýchly zásah súdu je vzhľadom na okolnosti veci nevyhnutný. Keďže jeho podstatou je zasiahnuť rýchlo a zabrániť hroziacej ujme, resp. nebezpečenstvu, súd pri ňom nevykonáva dokazovanie vo veci, len skúma, či sú dané podmienky na uplatnenie tohto inštitútu a či je potrebné bezodkladne upraviť pomery účastníkov konania. Jeho nariadenie predpokladá, aby sa osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o jeho potrebe.

Preskúmaním návrhu matky maloletého, otca maloletého a správy úradu práce, sociálnych vecí a rodiny o šetrení pomerov maloletého dieťaťa súd dospel k záveru, že nie sú splnené podmienky na uplatnenie inštitútu neodkladného opatrenia. Zo zistených skutočností nezistil bezprostredné ohrozenie maloletého, jeho života či zdravia, či iný závažný dôvod odôvodňujúci potrebu neodkladne usporiadať jeho pomery. Od októbra 2022 rodičia nezdieľajú spoločnú domácnosť a na starostlivosti o dieťa sa podieľajú obaja, pričom otec má zabezpečený pravidelný kontakt so synom. Na strane matky, otca ani dieťaťa nebola deklarovaná žiadna náhla zmena pomerov, ktorá by odôvodňovala zásah do tohto ustáleného stavu neodkladným rozhodnutím súdu. Okrem všeobecných obvinení z nedostatočnej starostlivosti na strane druhého rodiča (ktoré sa predbežným šetrením pomerov nepodarilo preukázať) ani jeden z nich nešpecifikoval bezprostrednú ujmu, ktorá by dieťaťu v súčasnosti hrozila v starostlivosti druhého rodiča, resp. ujmu na výžive, ktorá by odôvodňovala určovanie výživného neodkladným opatrením súdu. Otázka zverenia do osobnej starostlivosti toho ktorého rodiča a určenie primeraného výživného tak bude za súčasného stavu predmetom dokazovania, posúdenia a následného rozhodnutia v konaní o rozvod a úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, ktoré v súčasnosti prebieha na tunajšom súde pod sp. zn. K3-9P/22/2023.

K návrhu matky na nahradenie súhlasu otca s vycestovaním maloletého do zahraničia súd nezistil žiadne skutočnosti, ktoré by odôvodňovali neodkladnosť rozhodnutia takejto otázky. Ako bolo uvedené vyššie, nepodarilo sa zistiť žiadne skutočnosti, ktoré by ohrozovali život, zdravie, či zdravý vývoj maloletého bez rozhodnutia o možnosti jeho vycestovania do zahraničia. Ak matka má za to, že je potrebné o tejto otázke rozhodnúť v súdnom konaní, je potrebné podať si návrh vo veci samej, kde súd rozhodne po náležitom dokazovaní, ktoré by nepochybne zahŕňalo aj skúmanie bytových a iných podmienok, v ktorých by sa maloleté dieťa malo zdržiavať v zahraničí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia na Mestský súd Košice.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa §63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.