

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 8Er/1046/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3713212350
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Kutišová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2013:3713212350.2

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v exekučnej veci oprávnenej: F. F., Z.. XX.XX.XXXX, B. O. XXX/XX, A. - Z. proti povinnému: X. F., Z.. XX.XX.XXXX, X. XXXX/X, X., o vymoženie povinnosti odovzdať povinnej motorové vozidlo v určený čas a trov exekúcie vedenej na JUDr. Andreja Martišíka so sídlom Samoty 1061, Púchov takto

rozhodol:

Súd námietky povinného proti exekúcii zamietla.

odôvodnenie:

Oprávnená sa proti povinnému domáhala návrhom na vykonanie exekúcie podaným u JUDr. Andreja Martišíka so sídlom Samoty 1061, Púchov vymoženia jeho povinnosti umožniť jej užívať motorové vozidlo H. C. M. - X. každý párný týždeň od piatku od 18.hodiny do 18.hodiny v piatok nepárný týždeň, ktoré má odovzdať v určený čas oprávnenej pred jej bydliskom spolu s kľúčmi a príslušnými dokladmi. Uvedená povinnosť bola povinnému uložená uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 6Co/400/2013-38 zo dňa 10.07.2013 (ďalej len exekučný titul). Uvedeným uznesením bolo zmenené uznesenie tunajšieho súdu č.k. 4C/100/2013-13 zo dňa 11.11.2013.

Súd vydal poverenie na vykonanie exekúcie dňa 30.09.2013.

Dňa 20.11.2013 doručil exekútor na súd návrh námietky povinného proti exekúcii a žiadal o nich rozhodnúť. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 6.11.2013 a námietky proti exekúcii boli podané na pošte dňa 11.11.2013, teda v stanovenej 14-dňovej lehote.

Povinný v námietkach proti exekúcii uviedol, že uvedené motorové vozidlo nevlastní a teda ani nemôže plniť povinnosť vyplývajúcu mu z exekučného titulu. Auto vlastní jeho matka, ktorá ho nadobudla Dohodou o zrušení záväzku zo dňa 13.06.2013, nakoľko po pojednávaní zo dňa 21.03.2013 vo veci vysporiadania BSM na tunajšom súde, po ktorom nadobudla obavu o svoj majetok, žiadala vrátiť časť daru - sumu 10.125,- € a nakoľko vedela, že za tieto peniaze kúpil auto, žiadala vrátiť auto. Dňa 31.05.2013 mu matka zaslala výzvu na vrátenie daru, 13.06.2013 spísal s matkou dohodu o vrátení záväzku a auto bolo prevedené na jeho matku dňa 17.06.2013, teda ešte predtým, ako Krajský súd v Trenčíne vydal exekučný titul.

Povinný záverom uviedol, že nevie, kde je teraz auto, jeho matka mu to nechce povedať. Z uvedeného dôvodu uznesenie nemôže plniť a považuje ho za nevykonateľné, nakoľko predmet plnenia je vo vlastníctve inej osoby.

Povinný tiež predložil dohodu o zrušení záväzku, žiadosť - opätovná výzva na vrátenie časti daru - zaslanie, žiadosť - výzva na vrátenie časti daru - zaslanie a kópiu technického preukazu.

Zo žiadostí o vrátenie daru vyplýva, že matka od povinného opakovane žiadala vrátenie daru.

Z dohody o zrušení záväzku vyplýva, že povinný a jeho matka medzi sebou dňa 13.06.2013 uzavreli dohodu o zrušení záväzku - darovacej zmluvy. V tejto zmluve matka povinného žiadala o okamžité vrátenie daru - motorového vozidla H. C. M. - X., povinný prehlásil, že s návrhom na vrátenie daru súhlasí.

V technickom preukaze je ako vlastníč vozidla uvedená matka povinného.

Podľa § 50 ods. 1 Ex.por. povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Vzhľadom na to, že po preskúmaní námietok povinného a dôkazov k nim priloženým, dospel súd k názoru, že tu nie sú dôvody vyhovieť jeho námietkam, z dôvodu rýchlosti a hospodárnosti konania námietky zamietol i bez toho, aby vyzval oprávnenú na vyjadrenie.

V exekučnom konaní sa nepreskúmava správnosť exekučného titulu, exekučné konanie nie je opravným konaním vo vzťahu k nachádzaciemu konaniu (konaniu, v ktorom bol vydaný exekučný titul), účelom exekučného konania je len vymôcť pohľadávku, ktorá bola priznaná vykonateľným rozhodnutím. Súd teda len skúma, či je exekučný titul vykonateľný, resp. či po nadobudnutí vykonateľnosti exekučného titulu (a to súd zdôrazňuje) , nenastali okolnosti, ktoré by bránili jeho vymáhaniu.

Povinný namieta, že vlastnícke právo k vozidlu prešlo na jeho matku dňa 13.06.2013. Exekučný titul bol vydaný dňa 10.07.2013, teda až po prevode vlastníckeho práva. To, že vlastnícke právo k autu prešlo na jeho matku, mal povinný uviesť už v konaní, v ktorom bol exekučný titul vydaný a uvedený fakt mal zohľadniť Krajský súd v Trenčíne pri rozhodovaní o exekučnom titule. Potom, ako Krajský súd v Trenčíne rozhodol a rozhodnutie sa stalo právoplatným, je už exekučný súd takýmto rozhodnutím viazaný. Pokiaľ Krajský súd ustálil, že v čase vydania exekučného titulu bol schopný splniť si svoju povinnosť odovzdať oprávnenej uvedené motorové vozidlo, exekučný súd nemôže teraz vysloviť, že povinný nie je schopný splniť svoju povinnosť, ibaže by sa okolnosti majúce za následok nemožnosť plnenia prejavili až po začiatku konania.

Z uvedeného dôvodu súd námietky povinného zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.