

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 2C/97/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5913206618
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Klukoš
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2013:5913206618.2

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci navrhovateľa: L. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. F. XXX/XX, XXX XX E., proti odporcovi: C. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XX, XXX XX E., v konaní o vydanie veci, takto

r o z h o d o l :

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Vo vyššie uvedenej právnej veci sa navrhovateľ návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 16.08.2013 domáhal, aby mu odporkyňa vydala mobilný telefón zn. Samsung Galaxy Ace S5830 s príslušenstvom a nahradila trovy konania.

V reakcii na výzvu súdu, aby navrhovateľ uhradil súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 99,50 eur, navrhovateľ požiadal podaním doručeným súdu dňa 26.08.2013 o oslobodenie od súdneho poplatku.

Okresný súd Ružomberok sp.zn. 2C/97/2013 zo dňa 20.9.2013 navrhovateľovi oslobodenie od súdnych poplatkov nepriznal. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňom 24.10.2013.

Vzhľadom na uvedenú skutočnosť preto tunajší súd výzvou zo dňa 28.10.2013 vyzval navrhovateľa na zaplatenie súdneho poplatku za podaný návrh vo výške 99,50 eur podľa položky č. 1 písm. b/ sadzobníka súdnych poplatkov v lehote do 10 dní od doručenia výzvy. Navrhovateľ bol zároveň poučený, že v prípade nezaplatenia súdneho poplatku v určenej lehote bude konanie zastavené. Výzva na zaplatenie súdneho poplatku bola doručená navrhovateľovi dňa 31.10.2013, avšak v stanovenej lehote súdny poplatok zaplatený nebol.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a/ zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom a účinnom znení poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ.

Podľa § 8 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom a účinnom znení poplatok za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti v konkurznom konaní alebo reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu a poplatok za konanie o dedičstve je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.

Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v plnom a účinnom znení ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v

lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Súd vyzve poplatníka na zaplatenie poplatku splatného podaním návrhu na začatie konania predtým, ako nariadi pojednávanie tak, aby lehota od zaplatenia poplatku do pojednávania, vydania platobného rozkazu a rozkazu na plnenie alebo rozhodnutia bez nariadenia pojednávania nebola dlhšia ako dva mesiace; túto lehotu môže predseda súdu z dôležitých dôvodov predĺžiť.

Podľa § 10 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom a účinnom znení prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania. Prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

Vzhľadom na skutočnosť, že súdny poplatok za podaný návrh je splatný vznikom poplatkovej povinnosti, t.j. podaním návrhu, pričom navrhovateľ i napriek výzve s poučením o následkoch nesplnenia si poplatkovej povinnosti súdny poplatok nezaplatil, súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

O trovách konania súd rozhodol s poukazom na ust. § 146 ods. 1 písm. c/ OSP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline písomne v 2 vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 OSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.