

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 5C/137/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813221108
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Šišková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2013:3813221108.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: Y. Š., bytom J. XX, L. proti odporcovi: T. - právnik Hornonitrianske bane Prievidza, a.s., o nejasné podanie, takto

r o z h o d o l :

Podanie navrhovateľa doručené súdu dňa 20.9.2013 odmieta.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 20.9.2013 podal navrhovateľ na Krajskom súde v Trenčíne podanie (tunajšiemu súdu postúpené dňa 26.9.2013), ktoré bolo nejasné a neúplné.

Keďže podanie navrhovateľa nebolo dostatočne jasné a úplné, súd uznesením č.k. 5C/137/2013 - 6 zo dňa 8.10.2013 vyzval navrhovateľa, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia svoje podanie opravil a doplnil tak, že presne označí účastníkov konania, t.j. navrhovateľa a odporcu (u fyzickej osoby meno, priezvisko, dátum narodenia, bydlisko, štátne občianstvo a u právnickej osoby obchodné meno, IČO, sídlo), opíše rozhodujúce skutočnosti, ktoré odôvodňujú podanie návrhu, uvedie, čoho sa podaným návrhom domáha, t.j. sformuluje žalobný petit návrhu, v ktorom presne uvedie, ako navrhuje, aby súd vo veci rozhodol, predloží, resp. označí dôkazy na podporu svojich tvrdení.

Dňa 18.10.2013 navrhovateľ doručil súdu podanie, ktorým však svoje podanie doručené súdu dňa 20.9.2013 nedoplnil (neopravil) podľa pokynov súdu, uvedených v uznesení č.k. 5C/137/2013 - 6 zo dňa 8.10.2013.

Podanie navrhovateľa doručené súdu dňa 20.9.2013 a doplnené dňa 18.10.2013 nemá všetky náležitosti riadne podaného návrhu na začatie konania podľa § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (O.s.p.), je nejasné a neúplné, a bez jeho opravy (doplnenia) súd nemôže vo veci konať.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a O.s.p. rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

Návrh na začatie konania vo veciach, v ktorých konanie nemožno začať iným zákonom povoleným spôsobom je základnou procesnou podmienkou, za splnenia ktorej môže súd konať a rozhodovať vo veci. Jeho základnými náležitosťami je označenie účastníkov konania, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov a návrh na rozhodnutie vo veci samej. Je významné, aby v návrhu na začatie konania navrhovateľ jednoznačne formuloval, proti komu návrh smeruje a čoho sa návrhom na začatie konania domáha. V sporovom konaní totiž petit určuje neprekročiteľný program konania a rozhodovania súdu (§ 153 odst. 1 O.s.p.). Jednoznačná formulácia návrhu na začatie konania je významná z hľadiska ďalšieho postupu súdu aj preto, že návrh na začatie konania sa podľa § 79 odst. 4 cit. zákona doručí ostatným účastníkom do vlastných rúk. Ich ďalší úkon spočíva vo vyjadrení k návrhu na začatie konania, teda majú zaujať stanovisko k tomu, čo navrhovateľ žiada a teda možnosť aj uznať jeho nárok, prípadne vzniesť protinávrh alebo formulovať obranu v označení dôkazov. Takýto postup je však možný len za situácie, keď je z návrhu jednoznačne zrejmé, kto sú účastníci konania a čo od nich návrhom na začatie konania navrhovateľ požaduje. Bez upresnenia a doplnenia návrhu na začatie konania nie je možné v konaní pokračovať, nakoľko navrhovateľ riadne neoznačil účastníkov konania, neopísal rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce podanie návrhu, neuviedol čoho sa podaným návrhom domáha a ani neoznačil dôkazy na podporu svojich tvrdení.

Súd nemôže pokračovať v konaní, nakoľko podanie je nejasné, neúplné a v stanovenej lehote navrhovateľ nedostatky podania neodstránil, hoci bol riadne poučený ako má svoje podanie doplniť resp. opraviť a bol tiež poučený o následkoch nedoplnenia návrhu. Preto súd jeho podanie odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.