

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4Nt/58/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010598
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323010598.1

Uznesenie

Okresný súd Levice predsedom senátu JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci odsúdeného S. H. o určení spoločného spôsobu výkonu trestu odňatia slobody dňa 06.06.2023 takto

rozhodol:

Podľa § 407 ods.3 Trestného poriadku súd odsúdenému S. H., narodenému XX.XX.XXXX v G., trvale bytom G., t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce u r č u j e spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 20.08.2021 sp.zn. 31T/83/2021 v trvaní 8 /osem/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 21.08.2019 sp.zn. 6T/83/2019 v spojení s uznesením o neosvedčení v skúšobnej dobe Okresného súdu Bratislava II zo dňa 09.03.2023 sp.zn. 6T/83/2019 v trvaní 10 /desať/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia, v ústave na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Riaditeľ ÚVTOS Želiezovce podal na Okresný súd Levice návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu vyššie uvedených trestov odňatia slobody v zmysle § 407 ods. 3 Trestného poriadku u odsúdeného S. H.. Z návrhu a odpisu registra trestov súd zistil, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 20.08.2021 sp.zn. 3T/83/2021 bol odsúdenému S. H. uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písm. b/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona. Trest odsúdený vykonáva od 26.10.2022 a predpokladaný koniec trestu je 26.06.2023. Z návrhu vyplýva, že odsúdený následne začne vykonávať trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp.zn. 6T/83/2019 zo dňa 21.08.2019 v trvaní 10 /desať/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, odsek 2 písm. b/ Trestného zákona. Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený S. H. bol na základe trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II sp.zn. 6T/83/2019 zo dňa 21.08.2019 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b/ Trestného zákona a iné na trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky a dňa 24.03.2023 mu bol nariadený výkon trestu v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Na základe uvedených nezrovnalostí sú požiadal Mestský súd Bratislava I, ktorý od 01.06.2023 prevzal trestné veci Okresného súdu Bratislava II, o zaslanie uznesenia Okresného súdu Bratislava II sp.zn. 6T/83/2019 zo dňa 09.02.2023. Z Mestského súdu Bratislava I bolo zaslané uznesenie sp.zn. 6T/83/2019 a kópia zápisnice z verejného zasadnutia zo dňa 09.03.2023, z ktorých bolo preukázané, že súd rozhodol o neosvedčení ods. S. H. v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia uloženej mu trestným rozkazom OS Bratislava II sp. zn. 6T/83/2019 z 21.08.2019 a bol mu nariadený výkon trestu odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov. Podľa § 50 odsek 8 Trestného zákona s poukazom na ust. § 48 odsek 4 Trestného zákona bol odsúdený zaradený pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia. Zo

zápisnice z verejného zasadnutia vyplýva, že odsúdený sám požiadal o zaradenie do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia a vzdal sa práva na podanie sťažnosti proti uzneseniu..

V návrhu a hodnotení riaditeľa ústavu sa uvádza, že odsúdený bol do výkonu väzby dodaný príslušníkmi polície do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava dňa 08.04.2022, kde jeho správanie a vystupovanie nebolo na požadovanej úrovni, poškodil majetok štátu a nadväzoval nedovolený kontakt.. Disciplinárne odmenený nebol, disciplinárne tresty nemá evidované. V uvedenom ústave dňa 26.10.2022 nastúpil výkon trestu odňatia slobody. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 22.11.2022 za účelom výkonu trestu v ústave so stredným stupňom stráženia a bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u odsúdeného neplnia v oblasti vzťahov s vonkajším prostredím, v ostatných oblastiach sa plnia čiastočne. Správanie a vystupovanie odsúdeného je na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava, pokyny a príkazy príslušníkov zboru plní, v kolektíve odsúdených je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Pracovne bol spočiatku zaradený na pracovisku ručného šitia obuvi, odkiaľ bol z dôvodu slabej pracovnej morálky na návrh zamestnávateľa vyradený. Aktuálne nie je pracovne zaradený z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Riaditeľ ústavu s poukazom na uvedené hodnotenie, a tiež s poukazom na dĺžku uložených trestov, navrhol zjednotiť ich spoločný spôsob výkonu v ústave na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že ods. S. H. sa doposiaľ pätnásťkrát súdne trestaný, z toho v dvoch prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený.

Podľa § 407 ods.3 Trestného poriadku ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti , najmä na to, že odsúdený sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti a doteraz uložené tresty nemali na neho dostatočne prevýchovný účel, trestnej činnosti sa dopustil aj v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia ako aj s poukazom na hodnotenie odsúdeného, a zaradenie odsúdeného na výkon jedného z uložených trestov do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia, súd dospel k záveru, že na prevýchovu odsúdeného bude potrebné počas výkonu trestu odňatia slobody pôsobiť prísnejšími výchovnými prostriedkami a preto rozhodol tak , ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.