

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: OT/46/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010641
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Uhrík
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323010641.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a sudcom pre prípravné konanie podľa § 353 odsek I Trestného poriadku s poukazom na § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku, dňa 06.06.2023, tento

rozhodol:

Obvinený:

J. J., narodený XX.XX.XXXX v X., trvale bytom D. XX/XX, X. nad F.

sa uznáva vinným, že

dňa XX. XX. XXXX v čase približne o 22:34 hod. na ulici W. v obci X. Q. F. viedol osobné motorové vozidlo značky G. W. O. s evidenčným číslom S po požití alkoholických nápojov, čo sa u neho vykonanou dychovou skúškou prístrojom značky AlcoQuant 6020 plus s evidenčným číslom G. v čase o 22:36 hod. prejavilo ako 1,00 miligramu etanolu na liter vydýchnutého vzduchu, a následne v čase o 22:58 hod. ako 1,02 miligramu etanolu na liter vydýchnutého vzduchu, a to napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Levice, sp. zn. OT 103/2022 zo dňa 31. 10. 2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31. 10. 2022, odsúdený aj za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený, okrem iného, trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 3 roky,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona

a z a t o m u u k l a d á

podľa § 289 odsek 3 Trestného zákona, za použitia § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona, 38 odsek 2 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 9 /deväť/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trest prepadnutia veci, a to osobného motorového vozidla značky G. s evidenčným číslom S., VIN: W., s K. časť Z. a originálnym kľúčom s prívieskom G., ktoré sa nachádzajú v úschove Okresného riaditeľstva Policajného zboru T., W., S., zapísané v knihe zaistených, odňatých a uschovaných vecí číslo XXX/XXXX pod poradovým číslom X.

Podľa § 60 odsek 5 Trestného zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 43 Trestného zákona súd obvinenému ukladá ďalší trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 7 / sedem/ rokov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor, poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody a zúčastnená osoba na Okresný súd Levice k sp. zn. OT/46/2023.

Podaním odporu v lehote sa vo veci nariadi hlavné pojednávanie a ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa stane právoplatným a vykonateľným.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v odseku 1 § 355 Tr. por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por./

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.