

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: TO-4C/36/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4623200953  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Marián Mokoš  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4623200953.1

## Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci žalobcu: Vitkovské stajne, spol. s r. o., so sídlom Vitkovce 64, 956 21 Kuzmice, IČO: 36 544 761, právne zastúpeného: Prosman a Pavlovič advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Hlavná 31, 917 01 Trnava, IČO: 36 865 281, proti žalovanému: EXATA pôda, a. s., so sídlom Piešťanská 3, 917 01 Trnava, IČO: 50 343 211, o nahradenie prejavu vôle, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie **zastavuje**.
- II. Žalovanému sa náhrada trov konania **nepriznáva**.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou proti žalovanej domáhal povinnosti uzavrieť v postavení predávajúceho kúpnu zmluvu tvoriacu pevnú súčasť tohto rozsudku, ktorou žalovaný predáva žalobcovi v postavení kupujúceho a za kúpnu cenu 100,- eur pozemky v katastrálnom území Kuzmice špecifikované v žalobe.
2. Žalobca bol výzvou č. k. 4C/36/2023-20 zo dňa 11.5.2023 vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu vo výške 49,50 eur v lehote 10 od doručenia výzvy. Zástupcovi žalobcu bola výzva doručená dňa 17.5.2023. Posledným dňom lehoty na zaplatenie súdneho poplatku bol preto deň 29.5.2023 (desiaty deň od doručenia výzvy bola sobota 27.5.2023, preto bol posledným dňom lehoty najbližší pracovný deň).
3. Podaním zo dňa 29.5.2023 doručeným Okresnému súdu Topoľčany dňa 30.5.2023 zobrať žalobca podanú žalobu späť v plnom rozsahu.
4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (CSP) žalobca môže vziať žalobu späť.
5. Podľa § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
6. Podľa § 146 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.
7. Žalobca zobrať žalobu celkom späť. Súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby v zmysle § 146 CSP sa v tejto veci nevyžaduje, keďže k späťvzatiu žaloby došlo skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu a prvé pojednávanie a určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami nevyplýva z osobitného predpisu. Súd vzhľadom na uvedené konanie v zmysle citovaných zákonných ustanovení zastavil. Keďže žalobca späťvzatím žaloby uplatnil svoje dispozičné právo so žalobou, súd konanie zastavil z dôvodu späťvzatia žaloby a nie pre iný dôvod na zastavenie konania (nezaplatenie súdneho poplatku).

8. Podľa § 256 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 a § 262 ods. 1 CSP tak, že žalovanému náhradu trov konania nepriznal. Zastavenie konania zavinil žalobca, ktorý zobral žalobu späť bez odôvodnenia a pred zaplatením súdneho poplatku za žalobu, preto by mal právo na náhradu trov konania žalovaný. Žalovanému však v konaní žiadne trovy nevznikli, preto mu ich náhrada nebola priznaná. So žalovaným doposiaľ nebolo konané, keďže žalobu zoral žalobca späť pred zaplatením súdneho poplatku za žalobu a následným doručením žaloby žalovanému. Keďže náhrada trov konania nebola žalovanému priznaná, o výške náhrady trov konania podľa § 262 ods. 2 CSP nebude rozhodované.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu **m o ž n o** podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Nitra, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Odvolanie môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Popri všeobecných náležitostiach podania (podľa § 127 Civilného sporového poriadku treba v podaní uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a treba uviesť aj spisovú značku konania, ktorého sa týka, ak je urobené v prebiehajúcim konaní) sa v odvolaní musí uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Každé podanie, ktoré budete adresovať v priebehu konania súdu, možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe (§ 125 ods. 1 CSP). Podanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu, treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa takéto podanie dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva (§ 125 ods. 2 CSP).