

Súd: Krajský súd Bratislava  
Spisová značka: 6Co/644/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1112238063  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Murgaš  
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2013:1112238063.1

## Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v právnej veci žalobcu: D.. F. B., B. L. R.. Č.. X, B., proti žalovanému: Centrum právnej pomoci, Nám. Slobody č. 12, Bratislava, o uloženie povinnosti právne zastupovať žalobcu, na odvolanie žalobcu proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava I z 25. júla 2013 č. k. 6C/139/2012- 13, pomerom hlasov 3:0, takto

### rozhodol:

Odvolanie sa o d m i e t a.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa odmietol podanie, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania ( žalobou ).

V odôvodnení napadnutého uznesenia súd prvého stupňa uviedol, že podanie žalobcu došlo súdu prvého stupňa neobsahovalo viaceré zákonné náležitosti. Preto žalobcu vyzval na odstránenie väd podania a to uzneseniami z 15. 1. 2013 č. k. 6C/139/2012- 4, resp. z 11. 4. 2013 č. k. 6C/139/2012- 11. Keďže žalobca vady podania neodstránil a tieto vady spôsobujú nemožnosť pokračovania v konaní, súd prvého stupňa podanie žalobcu, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania ( žalobou ), odmietol podľa § 43 ods. 2 prvá veta O.s.p.

Proti tomuto uzneseniu podal odvolanie žalobca. Odvolanie neodôvodnil.

Odvolací súd prejednal odvolanie bez nariadenia pojednávania a dospel k záveru, že odvolanie treba odmietnuť.

Žalobca odvolanie neodôvodnil s tým, že zo zdravotných dôvodov žiada o možnosť odôvodniť odvolanie dodatočne - „aj po uplynutí 15 - dňovej lehoty.“ Vzhľadom na to súd prvého stupňa uznesením zo 16. septembra 2013 č. k. 6C/139/2012- 18 žalobcu vyzval na odstránenie väd odvolania ( uvedenie, v akom rozsahu napáda uznesenie súdu prvého stupňa, v čom považuje napadnuté uznesenie, resp. postup súdu prvého stupňa za nesprávny, čoho sa domáha podaním odvolania ) v lehote 15 dní pod následkom odmietnutia odvolania. Žalobca však doposiaľ vady odvolania neodstránil.

Keďže žalobca odvolanie neodôvodnil, je nepochybné, že jeho odvolanie nemá náležitosti uvedené v § 205 ods. 1 O.s.p. Súd prvého stupňa preto postupoval v zmysle § 209 ods. 1 O.s.p., teda žalobcu vyzval na odstránenie väd odvolania a poučil ho o následkoch neodstránenia väd odvolania spočívajúcich v odmietnutí odvolania odvolacím súdom v zmysle § 218 ods. 1 písm. d/ O.s.p.

Keďže žalobca vady odvolania neodstránil a boli dodržané podmienky podľa § 209 ods. 1 O.s.p., odvolací súd odvolanie žalobcu odmietol podľa § 218 ods. 1 písm. d/ O.s.p.

O trovách odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.