

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 9Cb/50/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8313201323  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Gazdag  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2013:8313201323.5

## Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci žalobcu: Ing. Marián Regenda - REMA, s miestom podnikania 066 01 Humenné, Jasenovská 2623, IČO: 33 604 657, zastúpený JUDr. Mariánom Pállom, advokátom so sídlom Advokátskej kancelárie v Košiciach, Bauerova 14, proti žalovanému: Ľuboslava Fečová Autodoprava, s miestom podnikania 040 13 Košice-Ľahanovce, Varšavská 26, IČO: 37 522 370, zastúpený Mgr. Miroslavom Černým, advokátom so sídlom Advokátskej kancelárie v Košiciach, Letná 40, o zaplatenie 564,00 EUR s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e** .

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

Vracia žalobcovi súdny poplatok 26,87 EUR prostredníctvom Daňového úradu Bratislava do 15 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

Z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Košice I zo dňa 24.07.2013, sp.zn. 9Cb/50/2013.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa návrhom na začatie konania, doručeným Okresnému súdu Humenné dňa 01.02.2013, postúpenom tunajšiemu súdu dňa 22.04.2013, domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie 564,00 EUR s príslušenstvom a na náhradu trov konania.

Okresný súd Humenné vydal vo veci dňa 20.02.2013 platobný rozkaz, č.k. 21Rob/16/2013-17, proti ktorému podal žalovaný v zákonnej lehote odpor.

Uznesením zo dňa 24.07.2013, sp.zn. 9Cb/50/2013 tunajší súd vyrubil žalovanému za podaný odpor súdny poplatok vo výške 33,50 EUR.

Žalobca pred začatím pojednávania v písomnom podaní, doručenom súdu dňa 18.11.2013, vzal návrh na začatie konania späť v celom rozsahu z dôvodu úhrady žalovanej pohľadávky žalovaným.

Podľa ust. § 96 ods. 1, ods. 3 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania návrh na jeho začatie späť, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Nesúhlas odporcu so späťvzatím nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu skôr než sa začalo pojednávanie. V takom prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Na základe dispozitívneho úkonu žalobcu, ktorým vzal návrh na začatie konania späť v celom rozsahu, súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa ust. § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo, alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním, bez ohľadu na to či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa ust. § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb., okrem poplatku v rozvodom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa ods. 1, sa poplatok alebo jeho časť ( preplatok ) vracia krátený o 1 %, najmenej však o 6,63 eura.

Žalobca zaplatil súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 33,50 EUR, súd mu preto v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súdny poplatok vrátil krátený o 6,63 EUR, teda 26,87 EUR.

Podľa ust. § 11 ods. 9 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konania sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom súdnom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uložení povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší.

Žalovaný súdny poplatok za odpor nezaplatil, súd preto v súlade s citovaným zákonným ustanovením uznesenie Okresného súdu Košice I zo dňa 24.07.2013, sp.zn. 9Cb/50/2013, ktorým bol žalovanému vyrubený súdny poplatok za odpor, v celom rozsahu zrušil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I v dvoch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 O.s.p. ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha ( § 205 ods. 1 O.s.p. ).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.