

Súd: Okresný súd Vranov n/T
Spisová značka: 9C/595/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8813212126
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ružena Vašková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2013:8813212126.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou JUDr. Ruženu Vaškovou v právnej veci navrhovateľky: O. U., A.: XX. XX. XXXX, W. A. M. XXX, XXX XX Q. A. S., proti odporcovi v 1. rade: F. U., A.. XX. XX. XXXX a odporkyni v 2. rade: H.Á. U., XX. XX. XXXX, E. S. W. A. M. XXX, E. Q. A. S., o návrhu na zrušenie výživného t a k t o

rozhodol:

Súd z r u š u j e vyživovaciu povinnosť odporcov v 1. a v 2. rade k navrhovateľke O. U., A.. XX.XX.XXXX, ktorá bola určená rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou č. k. 4P/26/2011 - 13 zo dňa 25.10.2011 k 20.11.2013.

Navrhovateľke sa trovy konania n e p r i z n á v a j ú.

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa podaným návrhom domáhala zrušenia vyživovacej povinnosti odporcov určenú rozsudkom Okresného súdu vo Vranove nad Topľou č.k.4P/26/2011-13, nakoľko sa situácia v rodine zlepšila a navrhovateľka už nie je študentkou denného štúdia, ale externého štúdia a nemá také vysoké náklady na cestovanie.

Odporcovia v 1. a v 2. rade súhlasili s návrhom.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá dočasu, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich možností, schopností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Keďže bol rozsudok vyhlásený za prítomnosti všetkých účastníkov konania, ktorí sa vzdali odvolania, súd podľa § 157 ods. 3 O.s.p. v odôvodnení rozsudku uviedol iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p.. Navrhovateľ bol v konaní v plnom rozsahu úspešný, keďže náhradu trov konania nežiadal, tieto mu priznané neboli.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania sa po jeho vyhlásení vzdali práva odvolania a rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia.