

Súd: Okresný súd Vranov n/T
Spisová značka: 9P/188/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8813212019
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ružena Vašková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2013:8813212019.1

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, S.. X. J., J.. X.XX.XXXX, bytom pri matke, zastúpený kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vo Vranove nad Topľou, na návrh matky: Ľ.W. J., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. N. F.. XXXX, I. J. Y., proti odporcovi: S.. Z. J., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. S. XXXX/XX, I. J. Y., o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia t a k t o

rozhodol:

Súd vydáva toto predbežné opatrenie:

Otec maloletého S.. Z. J., J.. XX.XX.XXXX, je povinný platiť výživné na maloletého X. J., J.. XX.XX.XXXX v nevyhnutnej miere v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima (t.č. 27,13 eur) na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, ktoré výživné je povinný platiť do každého 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred, k rukám matky maloletého Ľ. J., J.. XX.XX.XXXX, počnúc dňom 01.08.2013.

Dlžné výživné za obdobie od 01.08.2013 do 30.11.2013 v sume 108,52 eur súd povoľuje otcovi splácať v 10,- eurových mesačných splátkach, ktoré výživné je povinný platiť spolu s bežným výživným do každého 15. dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky maloletého, pod stratou výhody splátok, počnúc dňom 01.12.2013.

odôvodnenie:

Matka maloletého dieťaťa podala na tunajší súd návrh o vydanie predbežného opatrenia, ktorým sa domáhala, aby súd zo strany otca určil platiť výživné na maloletého X. vo výške 150,- eur mesačne, počnúc dňom 1.8.2013 k rukám matky maloletého, ktorý návrh zdôvodnila tým, že rozsudkom Okresného súdu vo Vranove nad Topľou č.k. 11C 141/2011 zo dňa 7.9.2011 bolo manželstvo rozvedené a maloleté deti na čas po rozvode súd zveril do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov. Súd výživné zo strany rodičov neurčil. Ďalej matka uviedla, že striedavá osobná starostlivosť fungovala do doby, kým s otcom maloletého žili a bývali v spoločnej domácnosti. Tento sa koncom mája 2013 presťahoval do vlastného bytu na S. W. I. I. J. Y.. Maloletý si nedokázal v otcovej domácnosti zvyknúť, necítil sa tam doma. V auguste 2013 úplne odmietol bývať u otca a zdržiava sa len v jej domácnosti. Vzhľadom k týmto skutočnostiam podala na Okresný súd Vranov nad Topľou návrh na zmenu osobnej starostlivosti, ktoré konanie je vedené pod sp.zn. 9P 132/2013. Uviedla, že výhradne ona sama sa podieľa na celkovej osobnej starostlivosti o maloletého, zabezpečuje mu všetky potreby pre jeho priaznivý vývin. Otec od doby, kedy maloleté dieťa nežije a nebýva v jeho domácnosti na maloletého vôbec finančne neprispieva okrem sumy 2,- eur týždenne, ktoré dieťa dostáva ako vreckové. Uviedla, že od septembra 2013, teda od nástupu dieťaťa do školy mala zvýšené výdavky spojené s návštevou školy, so zakúpením oblečenia, obuvi, školských potrieb, hygienických potrieb, úhrady poplatkov za stravné. Maloletý X. má 13 rokov, je v období intenzívneho fyzického ako aj psychického vývinu, je potrebné mu zabezpečovať plnohodnotnú stravu a výživu. Je žiakom 7. ročníka Základnej školy N. F.. I. J. Y.. Ďalšie výdaje má spojené s úhradou energií a vedením domácnosti, za ktoré celkovo uhrádza 237,- eur mesačne. Otec je

živnostníkom, pracuje v poisťovni T., je poberateľom invalidného dôchodku v sume 349,50 eur mesačne a ako fyzická osoba je zriaďovateľom chráneného pracoviska s nárokom na príspevok prevádzkových nákladov chráneného pracoviska. Matka uviedla, že je SZČO a jej mesačný príjem dosahuje výšku 400,- eur, iný príjem nemá a preto jej príjem nepostačuje pokryť všetky výdavky spojené s výchovou a výživou maloletého dieťaťa a preto podala tento návrh na vydanie predbežného opatrenia.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 9P 132/2013 bolo preukázané, že na tunajšom súde sa vedie konanie o zmenu osobnej starostlivosti u maloletého, vo veci zatiaľ rozhodnuté nebolo, lebo je potrebné v predmetnej veci vykonať dokazovanie.

Podľa § 74 ods. 1 Zákona OSP pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 1 OSP predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebné, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa ustanovenia § 76 ods. 1 písm. a) OSP predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby a) platil výživné v nevyhnutnej miere.

Podľa ustanovenia § 102 ods. 1 OSP, ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať, alebo len s veľkými ťažnosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie, alebo zabezpečí dôkaz. V záujme maloletého dieťaťa môže súd po začatí konania vo veci starostlivosti súdu o maloletých na návrh nariadiť predbežným opatrením účastníkovi, aby do času vo veci úpravy pomerov maloletého dieťaťa v spojení s ustanovením § 62 ods. 3 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery, je povinný plniť si vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa ustanovenia § 62 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné sami sa živiť.

Podľa ustanovenia § 62 ods. 2 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa ustanovenia § 62 ods. 4 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť o domácnosť.

Podľa ustanovenia § 62 ods. 5 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča, súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 75 ods. 2 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, výživné nemožno priznať, ak by to bolo v rozpore s dobrými mravmi; to neplatí, ak ide o výživné pre maloleté dieťa.

Podľa ustanovenia § 78 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa, je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrhu.

Ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku demonštratívne vymenúvajú, čo môže byť obsahom predbežného opatrenia. Zo samotného znenia je zrejmé, že tento počet predbežných opatrení nie je ohraničený a konečný a je len demonštratívny. Predbežným opatrením možno ukladať povinnosť len účastníkovi konania, resp. tretej osobe, za podmienok vymedzených v § 76 ods. 1 OSP. Jedným z druhov predbežných opatrení sú aj predbežné opatrenia vo veciach výživného. Obsahom predbežného opatrenia je uloženie povinnosti platiť výživné, a nejde len o výživné na maloleté dieťa, ale takéto predbežné opatrenie sa týka aj všetkých druhov vyživovacích povinností. Zo samotného návrhu na vydanie predbežného opatrenia vyplýva skutočnosť, že starostlivosť o maloleté dieťa, od kedy nefunguje striedavá osobná starostlivosť medzi rodičmi, poskytuje výhradne matka, starostlivosť o maloletého je zabezpečená. Z podaného návrhu tiež vyplynulo, že otec si od augusta 2013 neplní vyživovaciu povinnosť voči maloletému.

Podľa ustanovenia § 75a ods. 4 OSP ; predbežné opatrenie podľa ods. 1 trvá najmenej počas 3 mesiacov od jeho vykonateľnosti; ak bolo pred uplynutím tejto lehoty začaté konanie vo veci samej, predbežné opatrenie trvá a zanikne, len čo je rozhodnutie vo veci samej vykonateľné.

Súd v tomto štádiu konania nemal jednoznačne preukázané príjmy a výdavky oboch rodičov, ako aj všetky náklady, ktoré sú spojené s uspokojovaním potrieb maloletého dieťaťa. Takto určené výživné predbežným opatrením má slúžiť len na uspokojenie základných životných potrieb maloletého, preto súd zaviazal otca maloletého platením výživného v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepĺnoleté dieťa, ktoré určil tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Zaviazal otca platením výživného tak, ako to žiadala matka, počnúc dňom 01.08.2013, pričom dlžné výživné povolil otcovi splácať v 10,- eurových mesačných splátkach, kde mu uložil povinnosť toto platiť spolu s bežným výživným pod stratou výhody splátok, k rukám matky maloletého. Súd mal zato, že je v schopnostiach a možnostiach otca platiť takto určené výživné. Skutočná výška výživného bude určená v konečnom rozhodnutí po dôkladnom preskúmaní príjmov a výdavkov oboch rodičov a potrieb maloletého dieťaťa a to v konaní vedenom na Okresnom súde Vranov nad Topľou č.k. 9P 132/2013.

Podľa § 76 ods. 3 OSP súd pri nariadení predbežného opatrenia uloží navrhovateľovi povinnosť, aby v lehote do 30 dní od doručenia tohto uznesenia podal návrh na začatie konania. S poukazom na vyššie uvedené ustanovenie, súd túto povinnosť matke neuložil, lebo na Okresnom súde Vranov nad Topľou je vedené konanie vo veci samej a to o zmenu osobnej starostlivosti u maloletého.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd čiastočne vyhovel návrhu matky na vydanie predbežného opatrenia, stotožnil sa so skutkovým a právnymi dôvodmi na určenie výživného zo strany otca a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu.