

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 15C/23/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1110211204
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Otília Belavá
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1110211204.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: Lawyer Partners a.s., so sídlom Prievozská 37, Bratislava, IČO: 35 944 471, zastúpený: Advokátska kancelária Chabadová, s.r.o., so sídlom Pri starej prachárni 13, Bratislava, IČO: 36 866 733, proti odporcovi: E. X., bytom P. XX, Bratislava, o zaplatenie 2,65 EUR

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Podaním zo dňa 23.03.2006, doručeným tunajšiemu súdu dňa 26.07.2006, sa navrhovateľ domáhal proti odporcovi zaplatenia sumy 2,65 EUR (80,- Sk) a náhrady trov konania. Navrhovateľ odôvodnil návrh tým, že na základe verejnej obchodnej súťaže na postúpenie pohľadávok Slovenského rozhlasu, Mýtna 1, Bratislava bola na navrhovateľa postúpená pohľadávka vzniknutá z titulu odporcom nezaplatených koncesionárskych poplatkov, predstavujúca predmet sporu.

Vzhľadom k značnému počtu obdobných žalobných návrhov, ktoré podal ten istý navrhovateľ a ktoré častokrát smerovali aj voči nebohým, resp. zaniknutým odporcom, súd vykonal šetrenie pobytu odporcu prostredníctvom Registra obyvateľov SR a zistil, že osoba uvedená v návrhu na začatie konania sa nedá jednoznačne určiť podľa zadaných údajov.

Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 212/1995 Z. z. o koncesionárskych poplatkoch a o zmene zákona č. 468/1991 Zb. o prevádzkovaní rozhlasového a televízneho vysielania v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoKP“) platiteľom poplatkov je fyzická osoba, ktorá prijímač vlastní, samostatne zárobkovo činná osoba, ktorá prijímač eviduje v účtovníctve, a právnická osoba, ktorá prijímač eviduje v účtovníctve.

Podľa § 3 ods. 8 písm. a) ZoKP platiteľ poplatkov podľa odsekov 1 až 4 je povinný oznámiť vyberateľovi poplatkov do 15 dní vznik povinnosti platiť poplatok, a to aj v prípade, ak mu táto povinnosť vznikla opäť po predchádzajúcom uplatnení zániku povinnosti platiť poplatok, s uvedením mena, priezviska, rodného čísla a adresy trvalého bydliska; právnické osoby a samostatne zárobkovo činné osoby presné označenie ich názvu, sídla, obchodného mena a identifikačného čísla.

Uznesením zo dňa 13.12.2011, č.k. 15C 23/2011 - 19 súd vyzval navrhovateľa na odstránenie väd podania, a to aby riadne označil odporcu s použitím diakritiky a uviedol jeho dátum narodenia. Predmetné uznesenie bolo právnej zástupkyňi navrhovateľa doručené dňa 27.12.2011. Navrhovateľ reagoval podaním doručeným súdu dňa 13.01.2012, v ktorom uviedol, že trvá na svojom pôvodnom

označení odporcu uvedenom v návrhu na začatie konania. Pri jeho označení navrhovateľ vychádzal z údajov, ktoré mu poskytol postupca pohľadávky voči odporcovi - Slovenský rozhlas a pod takýmto označením odporca platil aj koncesionárske poplatky. Navrhovateľ uviedol, že on a podľa dostupných informácií ani Slovenský rozhlas nemá k dispozícii označenie odporcu s diakritikou, resp. údaj o dátume jeho narodenia.

Súd vykonal šetrenie pobytu odporcu prostredníctvom Obvodného oddelenia PZ Bratislava Staré Mesto - západ, zo správy ktorého vyplýva, že na adrese uvedenej v návrhu na začatie konania vykonali príslušníci polície šetrenie, kde zistili, že sa tam nachádza oplotený areál, v ktorom je prázdna zarastená plocha. Na oplotení sa nenachádza žiadna menovka a na bráne oplotenia sa nachádza poštová schránka bez menovky. Súd ďalej lustraval pobyt odporcu prostredníctvom Sociálnej poisťovne a Ústrednej evidencie väzňov Zboru väzenskej a justičnej stráže SR, avšak s negatívnym výsledkom. Súd však dodáva, že šetrenie v uvedených evidenciách si vyžaduje uvedenie dátumu narodenia, resp. rodného čísla účastníka konania vrátane jeho označenia s diakritikou, ktoré však nie sú súdu známe. Mestská časť Bratislava - Staré Mesto tunajšiemu súdu listom zo dňa 07.12.2012 oznámila, že menovaný E. X. sa s uvedenými údajmi v evidencii mestskej časti Bratislava - Staré Mesto nenachádza.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Súd poukazuje na skutočnosť, že jednou z podmienok konania je aj spôsobilosť účastníka konania byť účastníkom konania. V danom prípade navrhovateľ ako odporcu označil osobu E. X., bytom P. XX, Bratislava, ktorá však podľa súdom vykonaného šetrenia (bez ohľadu na diakritiku) neexistuje, preto nemôže mať ani spôsobilosť byť účastníkom konania. Vzhľadom na uvedené súd nemôže konať s označeným (neexistujúcim) odporcom a ani nemôže takémuto odporcovi ustanoviť na konanie opatrovníka. Vzhľadom k neodstrániteľnej prekážke konania súd konanie v súlade s ustanovením § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p. zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa výsledku, ak bolo konanie zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na Okresnom súde Bratislava I. Z odvolania má byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Zároveň v ňom treba uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.