

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 2T/82/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513010495  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Javorková  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2013:2513010495.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany samosudkyňou JUDr. Beátou Javorkovou, v trestnej veci proti obvinenému O. P., pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 25.11.2013 takto,

r o z h o d o l :

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi Okresnou prokuratúrou v Piešťanoch a obvineným O. P. zo dňa 11.07.2013, sp. zn. 2Pv 329/12 a potvrdzuje ju v tomto znení:

obvinený

O. P., nar. XX.XX.XXXX S. H., trvale bytom H., X.. C. Č.. XXXX/XX, adresa na doručovanie písomností H. XX/XXX, A.,

je vinný, že

dňa 03.05.2012 v čase asi o 18.00 hod. S. A.V., A. X. H., v smere od centra mesta k ulici Ž., viedol ako cyklista bicykel zn. LINCOLN, kde pri rodinnom dome č. XX chcel predísť cyklistku M. T., D.. XX.X.XXXX, ktorá viedla svoj bicykel zn. LADY 26 tým istým smerom ako cyklista P. vo svojom jazdnom pruhu, avšak cyklista P. neskoro zareagoval a ako účastník cestnej premávky nesledoval situáciu v cestnej premávke, následkom čoho došlo ku kontaktu jeho bicykla zozadu do bicykla cyklistky T., ktorá po náraze do jej zadnej časti bicykla spadla na zem a utrpela ľahký úraz a to zlomeninu 8. rebra vľavo, udretie prsnej kosti, udretie ľavého ramena, udretie ľavého lakťa, udretie a odreninu ľavého kolena a udretie krížovej chrbtice, pričom zranenia, ktoré utrpela si vyžadovali dobu liečenia 4 týždne, pričom porušil ustanovenie § 4 ods. 2 písm. c) a § 55 ods. 2 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke,

t e d a

- inému z nedbanlivosti ublížil na zdraví tým, že porušil dôležitú povinnosť uloženú mu podľa zákona,

t ý m s p á c h a l

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

### **rozhodol:**

Podľa § 158 Trestného zákona, za použitia § 36 písmeno j), § 36 písmeno l), § 38 odsek 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa mu podmiennečne odkladá výkon trestu odňatia slobody.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s., so sídlom Mamateyova 17, Bratislava, IČO: 35 937 874 škodu vo výške 103,53 Eur a M. T., D.. XX.X.XXXX, bytom A., X.. V.. C. XX/XX škodu vo výške 1.729,20 Eur.

### **odôvodnenie:**

Podľa § 232 a nasledovného Trestného poriadku bolo dňa 11.07.2013 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi Okresnou prokuratúrou v Piešťanoch a obvineným O. P..

Obvinený O. P. priznal spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona.

Obvinený O. P. na návrh Okresnej prokuratúry v Piešťanoch súhlasil, aby mu súd uložil trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace, podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov.

Okresná prokuratúra v Piešťanoch podala dňa 11.07.2013 podľa § 233 odsek 1 Trestného poriadku na Okresný súd Piešťany návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej s obvineným O. P..

Súd návrh dohody o vine a treste podľa § 331 odsek 1 Trestného poriadku preskúmal podľa jeho obsahu, podľa obsahu spisu 2T/82/2013 a podľa § 331 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku a určil termín verejného zasadnutia na rozhodnutie.

Na verejnom zasadnutí Okresného súdu Piešťany konanom dňa 25.11.2013 obvinený O. P. na otázky podľa § 333 odsek 3 Trestného poriadku, či

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,

b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal: áno,

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa Vám kladie za vinu, odpovedal: áno,

d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal: áno,

e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutkov ako trestných činov, odpovedal: áno,

g/ bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorý zákon ustanovuje za trestný čin mu kladený za vinu, odpovedal: áno,

h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin, odpovedal: áno,

i/ súhlasí s navrhovaným trestom a tento prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi jeho výkonu, odpovedal: áno,

j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal: áno.

Okresný súd Piešťany na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste medzi Okresnou prokuratúrou v Piešťanoch a obvineným O. P. bola uzavretá v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku (§ 232, § 333 odsek 3), nie je nespravodlivá (§ 334 odsek 2), preto ju na verejnom zasadnutí dňa 25.11.2013 schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 odsek 4 Trestného poriadku ).

Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za

podmienky podľa § 371 odsek 1 písmeno c/, odsek 2 Trestného poriadku.

Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením (§ 334 odsek 5 Trestného poriadku ).