

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 15T/85/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6923010295
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Boros
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2023:6923010295.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Zoltánom Borosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 06. júna 2023, takto

rozhodol:

Obvinená J. V. U. P. C. U. Z. Á., nar. XX.XX.XXXX v P. A., trvale bytom Ž. XX, okres Rimavská Sobota, bez zamestnania,

je vinná, že

v období od 07.11.2018 do súčasnosti v Ž. a všade inde, kde sa zdržiavala, si riadne a včas neplnila svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá jej vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, a ktorá jej bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2P/348/2016 zo dňa 20.04.2017, právoplatným dňa 05.06.2017 a vykonateľným dňa 26.04.2017, a to prispievať výživným na svoje maloleté deti W. V., nar. XX.XX.XXXX, B. V., nar. XX.XX.XXXX a Q. V., nar. XX.XX.XXXX, všetky trvalým bydliskom u otca, B. K., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom C. Č.. XX, okres Rimavská Sobota, v sume vo výške po 30 % zo sumy životného minima na každé dieťa, mesačne vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred do rúk otca, pričom v sledovanom období nezaplatila žiadne výživné, čím jej vznikol pre otca detí B. K. dlh za výživné ku dňu 06.06.2023 celkovo vo výške 5.097,09 €,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchala závažnejším spôsobom konania, a to po dlhší čas a na viacerých osobách,

t ý m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s prihladnutím na § 36 písm. j), písm. l) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona samosudca obvinenej výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 51 ods. 4 písm. e) Tr. zákona samosudca obvinenej u k l a d á povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich možností a schopností pre otca detí B. K., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom C. XX, okres Rimavská Sobota, zameškané výživné. najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchala závažnejším spôsobom konania, a to po dlhší čas a na viacerých osobách,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.