

Súd: Mestský súd Bratislava II
Spisová značka: 11P/43/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1223202455
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Hana Posluchová
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2023:1223202455.2

Uznesenie

Mestský súd Bratislava II vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: H. N., nar. XX.XX.XXXX, toho času Centrum pre deti a rodiny, A. X, XXX XX R., dieťa matky: L. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XX, XXX XX R., a neuvedeného otca, o návrhu navrhovateľky v I. rade: G. L., nar. XX.XX.XXXX, a navrhovateľa v II. rade: A. L.na, nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom U. XX, XXX XX R., na zverenie maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti a o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd dočasne do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Bratislava II pod sp. zn. 11P/41/2023 zveruje maloletú H. N., nar. XX.XX.XXXX, do osobnej starostlivosti manželov G. L., nar. XX.XX.XXXX a A. L., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom U. XX, XXX XX R..

Centrum pre deti a rodiny, A. X, XXX XX R., je povinné odovzdať maloletú H. N., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti manželov: G. L., nar. XX.XX.XXXX a A. L., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom U. XX, XXX XX R..

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovatelia v I. rade G. L. a v II. rade A. L., sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 30.05.2023 domáhajú vo veci samej zverenia maloletej H. do ich spoločnej pestúnskej starostlivosti a zároveň nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd dočasne zverí maloletú H. do ich osobnej starostlivosti.

2. Navrhovatelia svoj návrh odôvodnili tým, že absolvovali na ÚPSVaR D. prípravu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť s kladným výsledkom. Dňa 11.09.2020 boli zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť na ÚPSVaR v Bratislave. Spĺňajú všetky zákonom stanovené podmienky pre náhradnú rodinnú starostlivosť a veľmi túžia dieťaťu poskytnúť šťastný domov. Dňa 05.05.2023 ÚPSVaR Bratislava vydal súhlas k nadviazaniu osobného vzťahu s maloletou H. N.. Po oboznámení sa s dostupnými dokumentmi a fotografiami maloletej sa rozhodli, že majú záujem o interakcie s maloletou. Prvá interakcia prebehla 18.05.2023. Ďalšie prebehli v dňoch 23.05.2023 a 24.05.2023. Počas interakcií si k dieťaťu vytvorili hlboký láskyplný vzťah. V ich rodine sú vytvorené podmienky pre výchovu a opateru maloletého dieťaťa. Zo strany manželov bude o maloleté dieťa riadne postarané po emocionálnej aj materiálnej stránke. Bývajú vo veľkom 6- izbovom rodinnom dome, ktorý majú vo vlastníctve. Sú pripravení na príchod maloletého dieťaťa do rodiny. Po zverení maloletej do starostlivosti bude zabezpečovať celodennú starostlivosť o maloletú navrhovateľka, ktorá zostane na rodičovskej dovolenke.

3. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 11P/41/2023-28 zo dňa 31.05.2023 súd návrh navrhovateľov na nariadenie neodkladného opatrenia vylúčil na samostatné konanie, zapísané na tunajšom súde pod sp. zn. 11P/43/2023.

4. Súdu je z jeho činnosti známe, že vo veci maloletého dieťaťa prebieha toho času konanie vedené pod sp. zn. 11P/41/2023 o návrhu navrhovateľov o zverenie maloletého dieťaťa do spoločnej pestúnskej starostlivosti.

5. Uznesením Okresný súd Bratislava V zo dňa 16. februára 2023 č. k. 68P/25/2023-18 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým sa maloleté dieťa: H. N., nar. XX.XX.XXXX, predbežne zverila do starostlivosti Centra pre deti a rodiny R., A.Ö. X, R..

6. Z dokladov doložených navrhovateľmi, a to rodného listu maloletého dieťaťa, sobášny list, potvrdenia o príjme, rozhodnutia o zapísaní do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom, správy z priebehu interakčného procesu a odporúčania ÚPSVaR Bratislava súd zistil nasledovné:

7. Navrhovatelia sú odo dňa 11.09.2020 zapísaní v zozname žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom, vedenom na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny Bratislava. Prípravu na náhradnú osobnú starostlivosť absolvovali individuálnou formou, na Referáte poradensko-psychologických služieb D., pracovisko E., v rozsahu 26 hodín v období od 06.07.2020 do 17.09.2020. Prvú aktualizáciu prípravy na náhradnú osobnú starostlivosť absolvovali predpísaným spôsobom prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny D., pracovisko E., referátu poradensko-psychologických služieb, so sídlom W. X, XXX XX E., v rozsahu 5 hodín, v období od 31.01.2022 do 08.02.2022. Ďalšiu aktualizáciu prípravy na náhradnú rodinnú starostlivosť absolvovali predpísaným spôsobom prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny D., pracovisko E., referátu poradensko-psychologických služieb, so sídlom W. X, XXX XX E., v rozsahu 8 hodín, v období od 03.02.2023 do 17.04.2023, a to z dôvodu zmeny kritérií prijatie dieťaťa do náhradnej rodinnej starostlivosti. Dňa 29.05.2023 vydal Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Bratislava odporúčanie, aby manželom L. bola poskytnutá pomoc a poradenstvo pri spísaní návrhu na zverenie maloletého dieťaťa H. N., nar. XX.XX.XXXX do ich starostlivosti. Prvé stretnutie sa realizovalo dňa 18.05.2023, druhá interakcia sa uskutočnila dňa 23.05.2023 a tretia dňa 24.05.2023. Všetky tri interakcie sa uskutočňovali v Centre pre deti a rodiny R. - A.. Celý priebeh nadväzovania osobného vzťahu navrhovateľov s maloletou bol zhodnotený pozitívne a pre maloletú perspektívne, pričom v záverečnej správe o priebehu interakcie bolo odporúčané vykonať postupy smerujúce k realizácii náhradnej rodinnej starostlivosti. Navrhovatelia majú všetky predpoklady, aby boli uspokojené všetky potreby maloletej. Proces vzájomného zblížovania medzi navrhovateľmi a maloletou sa začal a pri saturovaní citových väzieb sa môže vytvoriť v neskoršom období medzi nimi bezpečná vzťahová väzba. V súčasnosti majú navrhovatelia vytvorený stabilný základ pre budovanie vzájomného emocionálneho vzťahu a sú pripravení poskytnúť maloletej domov v bezpečnom milujúcom prostredí.

8. Podľa § 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej ako „CMP“), podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú vo veci ustanovené v tomto zákone.

9. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa používajú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej ako CSP), neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejme, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

12. Podľa § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie

odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie súd ostaným stranám nedoručuje, uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

13. Podľa § 332 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

14. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

15. Podľa § 367 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

16. Podľa 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

17. Podľa článku 3 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akýchkoľvek postupoch týkajúcich sa detí, či už vykonaných súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

18. Neodkladné opatrenie je jedným zo zabezpečovacích inštitútov v civilnom mimosporovom procese a jeho zabezpečovacia funkcia sa prejavuje najmä v schopnosti zabrániť dočasnou a provizórnou úpravu nepriaznivým následkom, ktoré by mohli pred začatím konania alebo už v začatom konaní nastať. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení, a to z dôvodu, že nariadenie neodkladného opatrenia má predbežný charakter. V dôsledku toho sa nezisťujú všetky skutočnosti, ktoré má mať súd zistené pred vydaním konečného rozhodnutia vo veci samej a skutočnosti, z ktorých sa vyvodzuje dôvodnosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, nemusia byť preukázané dôkazmi. Zákon z toho dôvodu ani nepredpokladá, že by pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení mal súd vykonávať dokazovanie. Základnou podmienkou na nariadenie neodkladného opatrenia je, aby účastník osvedčil uplatňovaný nárok a preukázal potrebu neodkladnej úpravy pomerov, ktorá nemusí vyplývať len z naliehavosti situácie, ale v prípade konania starostlivosti súdu o maloletých aj z existencie záujmu maloletého dieťaťa.

19. Na základe citovaných zákonných ustanovení, vyhodnotiac zistené okolnosti súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľov o nariadenie neodkladného opatrenia o dočasné zverenie maloletej do ich osobnej starostlivosti je dôvodný a vyhovel mu v plnom rozsahu, pričom uložil Centru pre deti a rodiny R. - A. povinnosť odovzdať maloletú H. N., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti navrhovateľov. Z pripojených dokladov súd zistil, že navrhovatelia sú evidovaní ako osoby vhodné stať sa pestúnom alebo osvojiteľom. Zo správy z psychologického hodnotenia interakčného procesu manželov s maloletou vyplýva, že tento prebehol úspešne, proces vzájomnej väzby medzi manželmi a maloletou je zahájený a predpokladá sa jeho ďalšie rozvíjanie, pričom počas všetkých interakcií neboli spozorované žiadne kontraindikácie vo vzťahu žiadateľa - dieťa. Zariadenie do ktorého starostlivosti bolo maloleté dieťa dočasne zverené, ako aj Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava odporučili vo vzťahu k navrhovateľom realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti. Z podaného návrhu a doložených dokladov je zrejmé, že navrhovatelia majú vážny záujem mať maloletú zverenú do svojej osobnej starostlivosti, vo veci samej do ich pestúnskej starostlivosti, maloletá na nich reaguje pozitívne, pričom v ich domácnosti má zabezpečené všetky podmienky na svoj zdravý všestranný vývin. Za situácie, kedy rodičia ani nikto z blízkych príbuzných, nemôže zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa, rozhodnutie tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, súd považuje jednoznačne v súlade s najlepším záujmom maloletého dieťaťa. Súd bude ďalej pokračovať v konaní o návrhu navrhovateľov o zverenie maloletého dieťaťa do ich pestúnskej starostlivosti, kde vykoná riadne dokazovanie.

20. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Bratislava II, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní to, čo mu ukladá exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona a požadovať splnenie nároku z exekučného titulu. Ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.