

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/191/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313011136
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313011136.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 22.11.2013 tento

r o z h o d o l :

Obvinená :

A. J., narodená XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom G.-

K. nad G., ul. G. č. XXX/XX, prechodne bez

prihlásenia Y., D. XX,

s a u z n á v a v i n n o u , ž e

v dôsledku porušenia ustanovenia § 22 odsek 6 zákona č. 39/2007 Z.z. o veterinárnej starostlivosti tým, že ako vlastníka zvieratá nezabezpečila opatrenia na zabránenie úteku zvieratá, následkom čoho v presne nezistenom čase a z doposiaľ nezistených príčin došlo z objektu bývalého poľnohospodárskeho družstva Hronovce k úteku jej patriacich troch koní, pričom dňa 30.09.2012 asi o 05.10 h na ceste I/76 v km 29,2 medzi obcami Hronovce a Želiezovce došlo k zrážke medzi osobným motorovým vozidlom zn. Škoda Octavia EČ: LV-XXX/DP, ktoré viedol majiteľ F. K. v smere od obce Hronovce na Želiezovce a koňom s mikročipom č. 70309610010496, majiteľkou ktorého bola obvinená A. J. tým spôsobom, že poškodenému F. K. po prejení miernej pravotočivej zákruty na rovnom úseku cesty náhle z prvej priekopy vybehol do jazdnej dráhy uvedený kôň a poškodený vzhľadom ku krátkej vzdialenosti nedokázal vozidlo zabrzdziť, po zrážke kôň bol vymrštený cez čelné sklo a strechu do vnútra vozidla, následne spadol na vozovku, kde zostal v ľavej časti vozovky ležať uhybnutý, vozidlo bolo po zrážke odhodené do pravej priekopy, pokračovalo v jazde cca 230 m, kde narazilo do stromu, poškodený F. K. pri zrážke utrpel zmliaždenie mozgu v dôsledku zlomeniny lebečnej klenby a spodiny, na následky ktorých dňa 30.09.2012 o 07.40 h v NsP Levice zomrel,

t e d a

- inému z nedbanlivosti spôsobila smrť a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - porušením dôležitej povinnosti uloženej jej podľa zákona,

t ý m s p á c h a l a

- prečin usmrtenia podľa § 149 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 313/2011 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / s poukazom na § 138 písmeno h/ Trestného zákona

a o d s u d z u j e s a

podľa § 149 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 313/2011 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, l/ Trestného zákona, s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 2 / dva / roky.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek I Trestného zákona, sa obvinenej určuje skúšobná doba v trvaní 3 / tri / roky.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvinenej nahradiť poškodeným Všeobecnou zdravotnou poisťovňou, a.s. krajská pobočka Nitra, Mostná 58, 949 01 Nitra, IČO 35 937 874 spôsobenú škodu vo výške 136,41.-eur a F. K., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom Z. X., ul. Z. XX/XX, okres P., spôsobenú škodu vo výške 794,38.-eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku, súd poškodeného F. K., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom Z. X., ul. Z. XX/XX, okres P. odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 191/2013. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcoví, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.