

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 1T/28/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2323010415  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2023:2323010415.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### r o z h o d o l :

Obvinený A. S., H.. XX.XX.XXXX N. Š., C. Š., R..Č.. N. Ú. F.,

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. sa zrušuje výrok o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Galanta sp. zn. OT 87/2023 zo dňa 02.04.2023, právoplatný 02.04.2023, ako aj ďalšie výroky, ktoré v uvedenom výroku o vine stratili svoj podklad a zároveň obvinený sa

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

1. dňa 25.03.2023 v čase o 09:13 hod. ako vodič viedol osobné motorové vozidlo značky Škoda Fabia, šedej metalízy, evidenčné číslo O. XXX U. v meste Šaľa na ulici Hornej, kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou 00 PZ Šaľa, pričom bolo zistené, že vozidlo viedol napriek tomu, že mu bol Trestným rozkazom Okresného súdu Galanta, sp. zn. OT/248/2018 zo dňa 06.11.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.11.2018, uložený okrem iného trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 48 mesiacov, Trestným rozkazom Okresného súdu Komárno, sp. zn. OT/60/2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.05.2019 uložený okrem iného trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 24 mesiacov, Trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. OT/196/2020 zo dňa 09.08.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.08.2020 uložený okrem iného trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 36 mesiacov a Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. OT/307/2020 zo dňa 14.10.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.10.2020 uložený okrem iného trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 48 mesiacov, s výnimkou obdobia od 07.01.2019 do 06.01.2020, od 06.01.2020 do 11.03.2020, od 06.09.2020 do 11.02.2021, od 05.03.2021 do 03.09.2021, od 10.03.2022 do 08.07.2022 a od 08.07.2022 do 01.01.2023, kedy vykonával nepodmienečný trest odňatia slobody,

2. dňa 30.03.2023 v čase o 18:25 hod. ako vodič viedol osobné motorové vozidlo značky Škoda Fabia, šedej metalízy, evidenčné číslo O. v meste Šaľa na ulici Murgašovej, kde bol tesne za križovatkou Murgašova pri rodinnom dome č. 40 zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ Šaľa, pričom bolo zistené, že vozidlo viedol napriek tomu, že mu bol Trestným rozkazom Okresného súdu Galanta, sp. zn. OT/248/2018 zo dňa 06.11.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.11.2018, uložený okrem iného trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 4 roky, Trestným rozkazom Okresného súdu Komárno, sp. zn. OT/60/2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.05.2019 uložený okrem iného trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 24 mesiacov, Trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. OT/196/2020 zo dňa 09.08.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.08.2020 uložený okrem iného trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 3 roky a Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. OT/307/2020 zo dňa 14.10.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.10.2020 uložený okrem iného trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 4 roky, pričom v období od 07.01.2019 do 06.01.2020, od 06.01.2020 do 11.03.2020, od 06.09.2020 do 11.02.2021,

od 05.03.2021 do 03.09.2021, od 10.03.2022 do 08.07.2022 a od 08.07.2022 do 01.01.2023 vykonával nepodmienečný trest odňatia slobody,  
t e d a

v bode 1,2 trestného rozkazu  
maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

č í m s p á c h a l

v bode 1,2 trestného rozkazu  
pokračovací prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona

Za to sa odsudzuje

Podľa § 348 ods. 1, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, § 41 ods. 3 Tr. zák. na spoločný trest vo výmere 9 (deväť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 76 ods. 2, § 78 ods. 1 Tr. zák. sa mu ukladá i ochranný dohľad v trvaní 1 (jedného) roka.

#### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)