

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/141/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010932
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313010932.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Karin Murínovej a Ruženy Brodzianskej v trestnej veci obžalovaného A. U. a spol. pre prečin podielníctva podľa § 231 odsek 1 písmeno a/, Trestného zákona a iné na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25.11.2013 takto

rozhodol:

Obžalovaní:

1. A. U., narodený XX.XX.XXXX v H., trvale bytom

H., D. XX, okres M.

2. W. A. narodený XX.XX.XXXX v H., trvale bytom E.,

U. XX, prechodne bytom H., G. XX

3. F. A. narodený XX.XX.XXXX v H., trvale bytom H., D.

XXX/XX

sa uznávajú vinní, že

v bode 1

obvinení ml. A. U., W. A. a F. A.

dňa 02.02.2013 v presne nezistenom čase - vo večerných hodinách v Šahách na Mlynskej ulici v rodinnom dome č. XX prijali od C. E., nar. XXXX, finančnú hotovosť každý obvinený vo výške 100,- eur napriek tomu, že mali vedomosť o tom, že uvedené finančné prostriedky boli získané trestným činom - krádežou, ktorého sa dopustil toho istého dňa C. E.

v bode 2

obvinený A. U.

dňa 16.03.2013 o 17.40 h v Šahách na ulici SNP v predajni LIDL si vložil 16 ks čokolád zn. Milka do svojho ruksaku s úmyslom ich odcudziť, avšak na výzvu pracovníčky uvedenej predajne M. E. ruksak i s čokoládami nechal v predajni a z predajne ušiel, pričom sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že

- dňa 18.09.2012 mu bola Obvodným oddelením PZ Šahy uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste č. bloku AB 624462, vo výške 15 eur za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch,

- trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 228/11 zo dňa 05.03.2012 právoplatným toho istého dňa bol uznaný za vinného okrem iného z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ zákona č. 300/2005 Z.z. Trestný zákon v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „Trestný zákon“) spáchané formou spolupáchateľstva podľa § 50 Trestného zákona,

v bode 3

obvinený A. U.

dňa 06.01.2012 v čase asi o 21.00 h v Šahách na ul. SNP na chodníku pri pohostinstve HONT na mieste, kde sa nachádza prechod pre chodcov, oslovil poškodeného C. D., od ktorého si vypýtal cigaretu, pričom mu zo zadného vrečka nohavíc odcudzil čiernu koženkovú peňaženku, čo po chvíli poškodený zistil, zakričal na unikajúcu osobu a videl, že táto odhodila peňaženku na zem, pričom zistil, že z tejto mu boli odcudzené 3 ks bankoviek v hodnote 100,- eur, 2 ks bankoviek v hodnote 20,- eur, čím poškodenému C. D. vznikla škoda vo výške 340,- eur

t e d a

obvinení ml. A. U., W. A. a F. A.

v bode 1

- previedli na seba vec, ktorá bola získaná trestným činom spáchaným inou osobou

obvinený A. U.

v bode 2

dopustil sa konania , ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo

v bode 3

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe

t ý m s p á c h a l i

obvinený A. U.

v bode 1

- prečin podielníctva podľa § 231 odsek 1 písmeno a/Trestného zákona

v bode 2

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona

v bode 3

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona

obvinení W. A. a F. A.

v bode 1

- prečin podielníctva podľa § 231 odsek 1 písmeno a/Trestného zákona

a o d s u d z u j ú s a

obvinený ml. A. U.

I.

v bode 1 a 2

Podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/Trestného zákona, § 41 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona § 117 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ roky .

Podľa § 117 odsek 4 Trestného zákona súd ml. obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu pre mladistvých.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste rozsudku Okresného súdu Levice sp.zn. 4T 57/13 zo dňa 27.05.2013, právoplatného dňa 27.05.2013, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu pre mladistvých , ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

II.

v bode 3

Podľa § 44 trestného zákona súd u obžalovaného A. U. upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 3T 228/2011 zo dňa 05.03.2012, právoplatným dňa 05.03.2012 v trvaní 2 roky s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

obvinený W. A.

Podľa § 231 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno d/ , písmeno l/ Trestného zákona, § 54 Trestného zákona na trest povinnej práce v rozsahu 120 /stodvadsať/ hodín

obvinený F. A.,

Podľa § 231 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno d/ , písmeno l/ Trestného zákona, § 54 Trestného zákona, na trest povinnej práce v rozsahu 100 /sto hodín.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému A. U. povinnosť nahradiť poškodenému C. D., narodenému 0X.XX.XXXX vo Q., trvale bytom H., G. XXX/XB škodu vo výške 340,- eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený rozsudok, neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa prokurátor, obžalovaní A. U., W. A. a F. A. , obhajca, zákonný zástupca ml. obvineného, zástupca ÚPSVR v Leviciach výslovne vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn.4T 140/2013 Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu , ktoré rozsudku predchádzalo