

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: SI-8T/10/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2723010051
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2023:2723010051.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica samosudcom JUDr. Ladislavom Blaškom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

t r e s t n ý r o z k a z :

Obvinený
R. Z. B. Q. G. Č. G. E. , nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom K., toho času
v ÚVTOS Dubnica nad Váhom, na slobode

r o z h o d o l :

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

v bode 1/

dňa 22.07.2022 v čase od 17:00 hod. do 18:00 hod. v meste D. na ulici Q. M. Č.. XXXX/X v areáli Centra pre deti a rodiny odcudzil neuzamknutý pánsky horský bicykel značky CTM ZOOM čiernej farby s pruhmi a nápismi zelenej farby, s vyrytým číslom 31 v spodnej časti rámu tak, že bicykel vzal zo stojana bez súhlasu a vedomia vlastníka a odišiel s ním do mesta Hodonín v Českej republiky, čím rozpočtovej organizácii Centrum pre deti a rodiny Holíč, IČO: 00 181 951 so sídlom Holíč, Rodinné domky č. 1293/1 spôsobil odcudzením bicykla škodu vo výške 300,-Eur,

v bode 2/

dňa 26.08.2022 v čase o 15:34 hod. prišiel do predajne Billa, prevádzka 240 v meste D. na C. V., čísla popisného XXX/X, kde sa presunul k regálu s alkoholom, z ktorého odcudzil 1 ks sklenenej fľaše s obsahom 0,7l alkoholu značky Kaliskaya vodka 37,5% v hodnote 6,99,- Eur, následne z ďalšieho pultu odcudzil 1 ks bagety s pražskou šunkou a maslom v hodnote 2,69,-Eur, pričom s týmto tovarom držiac ho v ruke prešiel bez zaplattenia za tovar cez pokladne, a odišiel z predajne na neznáme miesto, čím poškodenej obchodnej spoločnosti BILLA, s.r.o., IČO: 31 347 037 so sídlom v Bratislave, Bajkalská 19/A spôsobil odcudzením predmetných vecí škodu vo výške 9,68,- Eur, a čin spáchal napriek tomu, že mu bola dňa 02.08.2022 v blokovom konaní č. pokutového bloku A2200462860, Obvodným oddelením PZ Holíč uložená pokuta vo výške 30,-Eur, právoplatné dňa 02.08.2022, za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, a to pre krádež tovaru v OD Tesco Skalica, a čin spáchal napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp. zn. 0T/35/2022 zo dňa 08.08.2022, právoplatný dňa 08.08.2022 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest povinnej práce vo výmere 120 hodín,

v bode 3/

dňa 26.08.2022 v čase o 16:13 hod. prišiel do predajne Billa, prevádzka 240 v meste D. na Bernolákovej ulici, čísla popisného 369/1, kde sa presunul k regálu s alkoholom, z ktorého odcudzil 1 ks sklenenej fľaše s obsahom 0,7l alkoholu značky Kaliskaya vodka 37,5% v

hodnote 6,99,- Eur, následne z ďalšieho pultu odcudzil 1 ks bagety s pražskou šunkou a maslom v hodnote 2,69,-Eur a 1 ks balenia s hmotnosťou 150 g značky Debrecínska pečienka v hodnote 2,59,- Eur, pričom s týmto tovarom držiac ho v oboch rukách prešiel bez zaplattenia za tovar cez pokladne, a odišiel z predajne na neznáme miesto, čím poškodenej obchodnej spoločnosti BILLA, s.r.o., IČO: 31 347 037 so sídlom v Bratislave, Bajkalská 19/A spôsobil odcudzením predmetných vecí škodu vo výške 12,27,- Eur, a čin spáchal napriek tomu, že mu bola dňa 02.08.2022 v blokovom konaní č. pokutového bloku A2200462860, Obvodným oddelením PZ Holíč uložená pokuta vo výške 30,-Eur, právoplatné dňa 02.08.2022, za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, a to pre krádež tovaru v OD Tesco Skalica, a čin spáchal napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp. zn. OT/35/2022 zo dňa 08.08.2022, právoplatný dňa 08.08.2022 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest povinnej práce vo výmere 120 hodín,

v bode 4/

dňa 25.09.2022 v čase o 15:42 hod. prišiel do predajne Billa, prevádzka 240 v meste D. na C.E. V., čísla popisného XXX/X, kde sa presunul k chladiacim boxom, z ktorých odcudzil 2 ks balenia taveného syra zn. Bambino v hodnote 1,49,- Eur za kus, tieto si vložil do pravého vrečka bundy, a následne s tovarom prešiel bez zaplattenia cez pokladne, a odišiel z predajne na neznáme miesto, čím poškodenej obchodnej spoločnosti BILLA s.r.o., IČO: 31 347 037 so sídlom v Bratislave, Bajkalská 19/A spôsobil odcudzením predmetných vecí škodu vo výške 2,98,- Eur, a čin spáchal napriek tomu, že mu bola dňa 02.08.2022 v blokovom konaní č. pokutového bloku A2200462860, Obvodným oddelením PZ Holíč uložená pokuta vo výške 30,-Eur, právoplatné dňa 02.08.2022, za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, a to pre krádež tovaru v OD Tesco Skalica, a čin spáchal napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp. zn. OT/35/2022 zo dňa 08.08.2022, právoplatný dňa 08.08.2022 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest povinnej práce vo výmere 120 hodín,

t e d a

v bode 1/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu

v bode 2/ a 3/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 4/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

v bode 1/

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona,

v bode 2/ a 3/

pokračovací prečin krádeže podľa § 122 ods. 10 Trestného zákona s poukazom na § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

v bode 4/

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á

za skutok v bode 1/

podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest povinnej práce vo výmere 120 hodín, uložený mu skorším trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp. zn. OT/35/2022 zo dňa 08.08.2022, právoplatný dňa 08.08.2022 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela,

za skutky v bode 2/ až 4/

podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, uložený mu skorším trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp. zn. 8T/69/2022 zo dňa 06.12.2022, právoplatný dňa 24.12.2022 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému spoločnosti BILLA s.r.o., so sídlom v Bratislave, Bajkalská 19/A, IČO: 31 347 037 škodu vo výške 21,95 eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. (§ 355 ods. 4 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).