

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 2Ek/1036/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119315532  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Matúš Jurena  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6119315532.4

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v exekučnej veci oprávneného: X) R. F., W.. XX.XX.XXXX, M. F. Š. XXX, XXX XX Š., X) Y. Y., W.. XX.XX.XXXX, M. F. F. XXX, XXX XX F., X) F. Y., W.. XX.XX.XXXX, M. F. F. XXX, XXX XX F., 4) INMAT s. r. o., so sídlom Stredanská 1221, 955 01 Topoľčany, IČO 35 739 584, zastúpení spoločným právnym zástupcom JUDr. Mária Gbelská, advokát, so sídlom Jesenského 70/2, 957 01 Bánovce nad Bebravou, proti povinnému: X) Y. E. E., W.. XX.XX.XXXX, M. F. U.X. XXX, XXX XX U. E. X) K. Y. E., W.. XX.XX.XXXX U.X. XXX, XXX XX U., zastúpení spoločným právnym zástupcom Mgr. Stanislav Fekete, advokát, so sídlom Námestie sv. Egídia 29/69, 058 01 Poprad, o vymoženie nepeňažného plnenia, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Lucia Hulina Gasper, so sídlom exekútorského úradu M.R. Štefánika 44 97701 Brezno, pod sp. zn. EX 408 EX 395/2019, o návrh povinných na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

Exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku **z a s t a v u j e**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, ktoré bolo tunajšiemu súdu doručené dňa 20.06.2019, domáhal od povinných vymoženia nepeňažného plnenia na základe exekučných titulov - uznesenia Okresného súdu Poprad, č. k. 10C/24/2018 - 18 zo dňa 12.11.2018 a uznesenia krajského súdu Prešov, č. k. 2Co/13/2019-45 zo dňa 20.02.2019. Poverením zo dňa 24.07.2019 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Lucia Hulina Gasper, ktorý ju vedie pod spisovou značkou EX 408 EX 395/2019.

2. Súdny exekútor vydal na základe poverenia na vykonanie exekúcie, upovedomenie o začatí exekúcie dňa 06.09.2019, prevzal povinný v I. rade dňa 9.9.2019, povinná v II. rade 11.09.2019. Povinní podaním zo dňa 20.02.2023 doručeným súdnemu exekútorovi dňa 20.02.2023 podal návrh na zastavenie exekúcie Predmetný návrh povinných na zastavenie exekúcie spolu s prílohami bol súdu predložený súdnym exekútorom do elektronickej schránky dňa 09.03.2023. Súdny exekútor k návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že vyjadrenie právnej zástupkyne oprávnených neprikladá, nakoľko tej sa uvedený Návrh nepodarilo doručiť ( dátovú schránku má vypnutú ). Súd konštatuje, že ide o návrh na zastavenie exekúcie podaný po uplynutí 15-dňovej lehoty podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, teda povinný môže namietat len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí 15-dňovej lehoty od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie.

3. Povinní navrhli zastavenie exekúcie z dôvodu, že neodkladné opatrenie, ktoré je v tomto exekučnom konaní ako exekučný titul, na základe ktorého je vykonávaná exekúcia, je dočasné s tým, že jeho účinky sú ohraničené právoplatnosťou rozhodnutia vo veci samej. Tieto účinky nastali dňom 02.02.2023.

4. Súd výzvou zo dňa 30. 05. 2023 vyzval súdneho exekútora, aby uviedol, či si uplatňuje trova vyčíslil ich. Podaním zo dňa 05. 06. 2023 súdny exekútor uviedol, že si neuplatňuje trovy.

5. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

6. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

7. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietat len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietat len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

8. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

9. Podľa § 200 Exekučného poriadku na exekučné konania sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

10. Podľa § 330 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (Ďalej len CSP), súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

11. Podľa § 333 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

12. Exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu. Procesným predpokladom vedenia exekúcie je existencia vykonateľného exekučného titulu. Vykonateľnosťou sa vo všeobecnosti rozumejú účinky (vlastnosti) rozhodnutia umožňujúce núteným spôsobom aj proti vôli povinného realizovať povinnosť obsiahnutú vo výroku rozhodnutia, ktorá nebola dobrovoľne splnená. Vykonateľnosť exekučného titulu sa skúma ex offo, a to tak z formálnej stránky, ako aj zo stránky materiálnej. Formálna vykonateľnosť sa posudzuje podľa právneho predpisu, podľa ktorého bol tento titul vydaný a preukazuje sa doložkou vykonateľnosti. Doložkou vykonateľnosti opatrí exekučný titul orgán, ktorý rozhodnutie vydal alebo schválil, resp. orgán na to oprávnený. Materiálna vykonateľnosť exekučného titulu predstavuje vlastnú realizovateľnosť výkonu exekučného titulu v konaní o jeho nútený výkon. Formálna a materiálna vykonateľnosť exekučného titulu sú rovnocenné zložky vykonateľnosti rozhodnutia. Chybnosť alebo nedostatok niektorej zložky vykonateľnosti spôsobuje neprípustnosť exekúcie a jej zastavenie v ktoromkoľvek štádiu exekučného konania.

13. Samotný exekučný titul musí existovať nielen v čase vydania poverenia na vykonanie exekúcie, ale až do ukončenia exekučného konania. Zrušenie alebo zánik exekučného titulu je dôvodom na zastavenie exekúcie. Exekučným titulom v predmetnej exekúcii je uznesenie Okresného súdu Poprad o nariadení neodkladného opatrenia, č. k. 10C/24/2018 - 18 zo dňa 12.11.2018, ktoré bolo potvrdené uznesením Krajského súdu Prešov, 2Co/13/2019-45 zo dňa 20.2.2019., ktorým súd uložil povinným povinnosť zdržať sa akéhokoľvek zásahu do inžinierskych sietí (t.j. rozvodu vody, plynu a elektriny), ktoré vedú cez ich pozemok parc. č. 542/4 - parc. reg. „C“ - zastavaná plocha a nádvorie, zapísaný ako ich vlastníctvo na LV č. 841, k. ú. Štôla, obec Štôla, okr. Poprad a ktoré vedú k stavbám vo vlastníctve žalobcov v 1. až 3. rade, t. j. k stavbe súp. č. 990 na parc. č. 542/7 v k. ú. Štôla zapísanej na LV č. 826 vo vlastníctve žalobcu v 3. rade, k stavbe súp. č. 989 na parc. č. 542/8 zapísané na LV č. 827 k. ú. Štôla ako vlastníctvo žalobcu v 2. rade a k stavbe súp. č. 991 postavenej na parc. č. 542/6 na LV č. 824 ako vlastníctvo žalobcov v 1. rade, a to až do právoplatnosti rozhodnutí o určení vecného bremena spočívajúceho v povinnosti žalovaných strpieť inžinierske siete k predmetným stavbám cez ich pozemok parc. č. 542/4 zapísaný ako ich vlastníctvo na LV č. 841 pre k. ú. Štôla ako parc. reg. „C“ - zast. plocha a nádvorie o výmere 446 m<sup>2</sup>, a to v stave, v akom sa nachádzali pod zemou ku dňu nadobudnutia ich vlastníctva k

parc. č. 542/4, t. j. ku dňu zavkladovania kúpnej zmluvy rozhodnutím Okresného úradu v Poprade pod č. V 8144/2016 z 4.11.2016. Súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas, alebo môže nariadiť neodkladné opatrenie na neurčený čas. Jediným spôsobom zániku neodkladného opatrenia, ktorý upravuje CSP je uplynutie času, na ktorý bolo nariadené. Okamihom uplynutia času, na ktorý bolo neodkladné opatrenie nariadené, zaniká neodkladné opatrenie priamo ex lege, bez toho, aby súd o tom vydal osobitné rozhodnutie. V predmetnej exekúcii priamo zo znenia výroku uznesenia súdu prvej inštancie, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené vyplýva dočasnosť a provizórnosť úpravy pomerov účastníkov v prejednávanej veci, nakoľko posledným výrokom súd určil, že neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatnosti rozhodnutí o určení vecného bremena.

14. Súd konštatuje, že vo výroku predmetného uznesenia, ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie, je stanovená povinnosť povinných zdržať sa určitého konania až do právoplatnosti rozhodnutí o určení vecného bremena spočívajúceho v povinnosti žalovaných strpieť inžinierske siete k predmetným stavbám cez ich pozemok. V danej veci rozhodol Okresný súd Poprad uznesením č. k. 12C 14/2019 - 264 zo dňa 17.05.2021, pričom predmetné uznesenie potvrdil Krajský súd Prešov, č. k. 22C0/39/2021 -355 zo dňa 15.12.2022. Nakoľko vec bola právoplatne skončená (rozhodnutá), exekučný titul dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej (vo výroku I. 16.07.2021 a výroky II. A III. dňa 02.02.2023) ex lege zanikol. Nakoľko oprávnený nedisponuje vykonateľným exekučným titulom, na ktorého podklade možno viesť exekúciu a exekučný titul uplynutím času, na ktorý bol nariadený, zanikol, je tu dôvod na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovenia § 61k ods. 1 písm. d).

15. Vzhľadom ku skutočnosti, že exekúciu možno viesť iba na základe vykonateľného exekučného titulu a v konaní o návrhu povinných na zastavenie exekúcie bola preukázaná absencia exekučného titulu (exekučný titul zanikol), súd zistil rozpor exekučného titulu s ustanovením § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, a preto v súlade s ustanovením § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku exekúciu zastavil. Súd nerozhodoval o trovách, nakoľko súdny exekútor uviedol, že si nenárokuje trovy konania, pričom ani jedna zo strán si nenárokovala žiadne trovy konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.