

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 3T/80/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7812010208
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2013:7812010208.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, v trestnej veci odsúdeného mladistvého T. W., na verejnom zasadnutí konanom dňa 22. novembra 2013 v Rožňave,

r o z h o d o l :

Podľa § 465 ods. 3 Trestného poriadku s použitím § 101 ods. 4 Trestného zákona súd v y s l o v u j e, že odsúdený mladistvý T. W., B.. XX.XX.XXXX P. G., O. X. J., S. Č.. XX, okres Rožňava, bez pracovného pomeru, sa v skúšobnej dobe určenej rozsudkom Okresného súdu Rožňava č.k. 3T/80/2012-112 zo dňa 13.06.2012 v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 313/2011 Z. z. na tom skutkom základe, že

dňa 15.01.2012 v katastrálnom území mesta Dobšiná, okres Rožňava, v časti zvanej Pirschel, v lesnom obvode LO-7 Farbiarka, lokalite nad Cintorínskou ulicou, v lesnom poraste č.668 10, patriaceho do lesného pôdneho fondu, po predchádzajúcej vzájomnej dohode bez povolenia vyrúbali a odcudzili 1 kus dreviny smrek z vývratu a 1 kus dreviny čerešňa o celkovom objeme 0,78 m³, čím spôsobili pre Mestské Lesy Dobšiná s.r.o. škodu vo výške 49,08 Eur,

z ktorého bol uznaný právoplatne vinným rozsudkom Okresného súdu Rožňava č.k. 3T/80/2012-112 zo dňa 13.06.2012 n e o s v e d č i l a o treste takto

r o z h o d o l :

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o treste rozsudku Okresného súdu Rožňava sp.zn. 3T/108/2013-123 zo dňa 16.08.2013, ktorým bol obžalovanému mladistvému T. W. pre prečiny podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) a § 245 ods. 1 Trestného zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 117 ods. 1, § 42 ods. 1 a § 38 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na ustanovenia § 36 písm. l) a § 37 písm. h) Trestného zákona súd obvineného za teraz posudzovaný prečin a prečiny, z ktorých bol uznaný za vinného uvedeným skorším rozsudkom

o d s u d z u j e

na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd výkon tohto trestu p o d m i e n e č n e odkladá.
Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudok v zmysle ustanovenia § 172 ods. 2 Trestného poriadku neobsahuje odôvodnenie, pretože odsúdený, obhajca, zástupkyňa OSPODaSK, zákonní zástupcovia mladistvého i prokurátor sa po jeho vyhlásení vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Rožňava do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie. Odvolanie má odkladný účinok.

(§ 306/2)

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.